



SIGNÁLY



Přehled vybraných statistických údajů o Mostecku a Ústeckém kraji

Důležitých z hlediska ochrany dětí

Poděkování

3

Patří vedoucímu oddělení sociální práce odboru sociálních věcí Krajského úřadu Ústeckého kraje Ing. Karlovi Giampaolimu za perfektní spolupráci při poskytování dat o výkonu sociálně-právní ochrany dětí v ORP Most, Ministerstvu práce a sociálních věcí ČR, oddělení statistiky a centrálního reportingu, Ministerstvu pro místní rozvoj, odboru pro sociální začleňování a Platformě pro sociální bydlení za sdílení statistických dat.



> Indikátory ohrožení dítěte

> Ochrana dětí v nouzi

> Dostupnost vybraných služeb prevence ohrožení dítěte

> Zdroje dat

Indikátory ohrožení dítěte

4

1. Jak je vidět z Grafu 1, pro správní obvod obce s rozšířenou působností Most ¹ platí, že podíl dětí v bytové nouzi, sociálně vyloučených lokalitách, domácnostech pobírajících příspěvek na živobytí i žáků opakujících první ročník je významně vyšší než celonárodní průměr.
2. Pro relativně nejpřesnější indikátor, tedy počet dětí v rodinách pobírajících příspěvek na živobytí přitom platí, že podíl dětí v těchto domácnostech je v případě ORP Most pětikrát vyšší než celonárodní průměr a dvakrát vyšší než průměrná hodnota pro Ústecký kraj. Pokud jde o počet dětí v rodinách pobírajících příspěvek na živobytí, ORP Most zaujímá první místo ze všech 206 ORP v ČR, jak je vidět z Mapy 1.
3. V absolutních číslech jde o 2 tisíce ze 14 tisíc dětí do 18 let v ORP Most. V domácnostech pobírajících příspěvek na živobytí tedy vyrůstá jedno ze sedmi dětí v ORP Most (viz Tabulku 1).
4. V bytové nouzi vyrůstá přibližně 350 dětí v ORP Most (2,5 %). Z hlediska absolutních čísel jde o druhou nejvyšší hodnotu v Ústeckém kraji (viz Mapu 2). Statutární město Most přitom disponuje velmi malým bytovým fondem.
5. ORP Most dosahuje více než dvakrát vyšších hodnot než celonárodní průměr i pokud jde o další indikátory přítomnosti sociálních problémů, jak je vidět z Grafu 2. Platí to pro počet exekovaných osob, podíl dlouhodobě nezaměstnaných i počet vězněných osob v přepočtu na tisíc obyvatel.

¹ Dále v textu pro stručnost pouze: ORP Most, v tabulkách a grafech: Most.

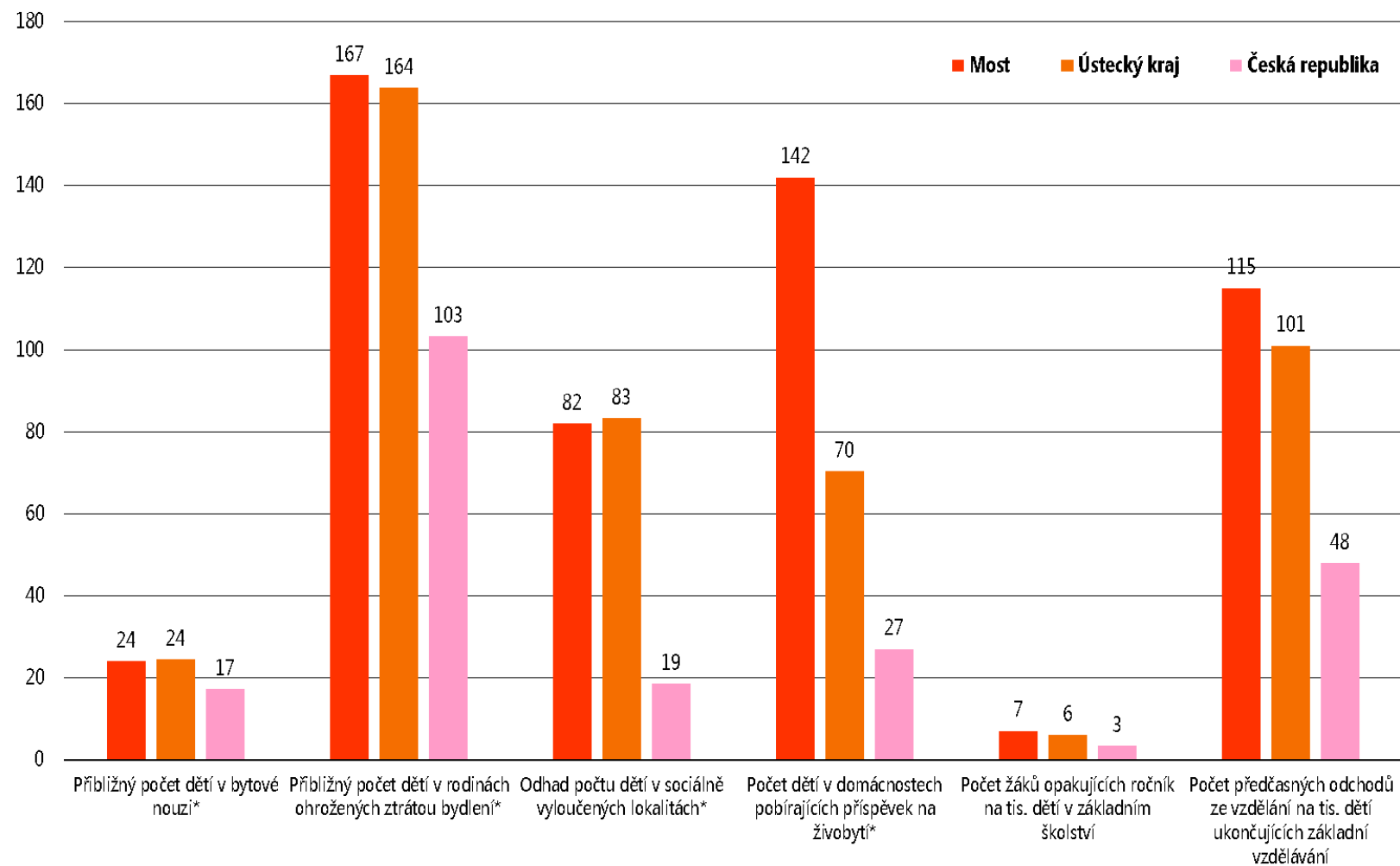
> Indikátory ohrožení dítěte

> Ochrana dětí v nouzi

> Dostupnost vybraných služeb prevence ohrožení dítěte

> Zdroje dat

Graf 1: Vybrané indikátory ohrožení dítěte



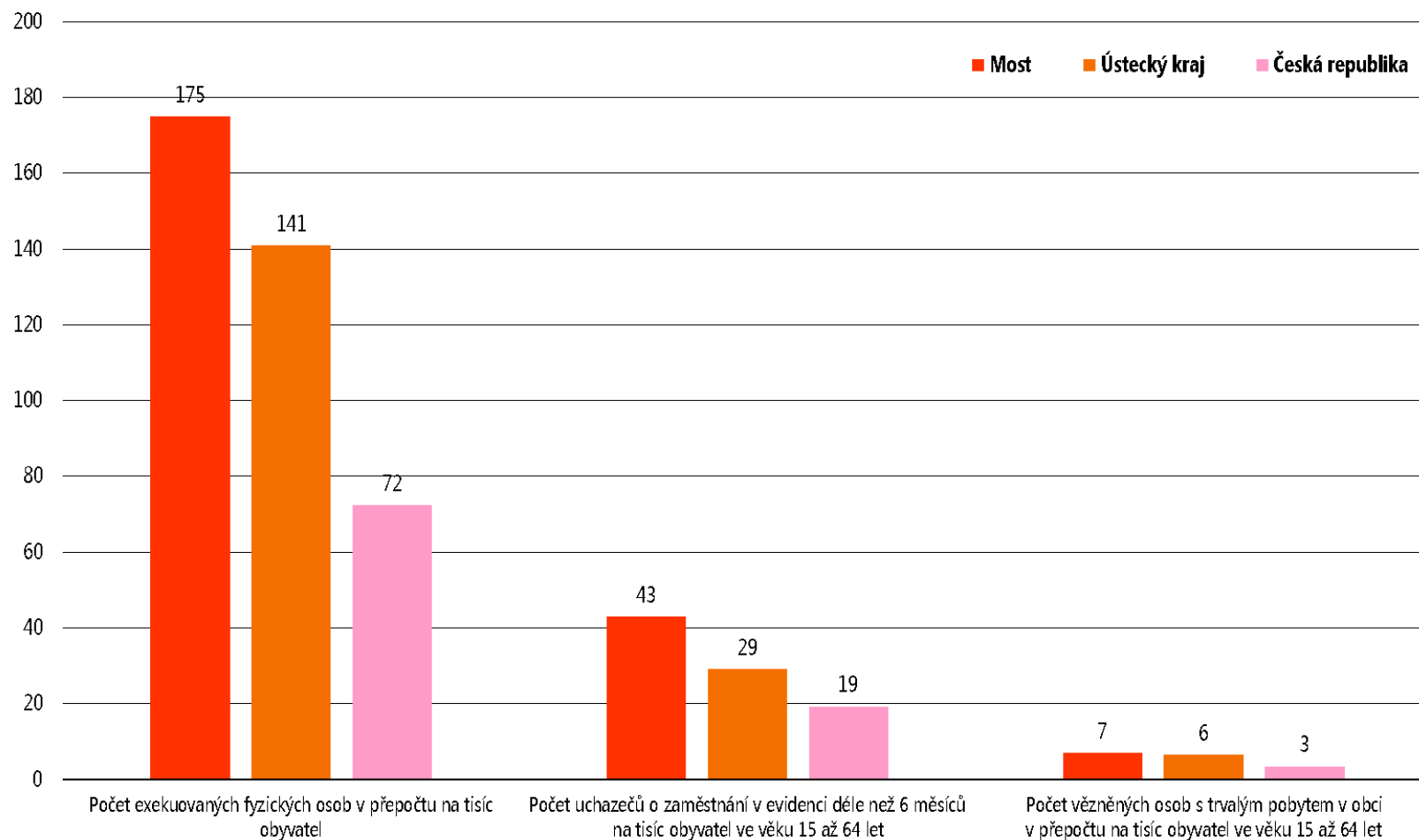
> Indikátory ohrožení dítěte

> Ochrana dětí v nouzi

> Dostupnost vybraných služeb prevence ohrožení dítěte

> Zdroje dat

Graf 2: Vybrané indikátory přítomnosti sociálních problémů



> Indikátory ohrožení dítěte

> Ochrana dětí v nouzi

> Dostupnost vybraných služeb prevence ohrožení dítěte

> Zdroje dat

Tabulka 1: Indikátory ohrožení dítěte (absolutní hodnoty)

7

SO ORP	Obyvatelstvo	Počet dětí do 18 let	Přibližný počet dětí v bytové nouzi	Přibližný počet dětí v rodinách ohrožených ztrátou bydlení	Přibližný počet dětí v sociálně vyloučených lokalitách	Počet dětí do 18 let v domácnostech pobírajících příspěvek na živobytí	Počet předčasných odchodů ze základního vzdělávání	Počet žáků opakujících ročník (v ZŠ)	Počet exekutovaných fyzických osob	Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci déle než 6 měsíců	Počet vězněných osob (s trvalým pobytem v obci)
Ústecký kraj	820 965	157 909	3 900	25 900	13 200	11 107	739	440	115 770	15 415	3 418
Most	74 673	14 138	350	2 400	1 200	2 004	69	47	13 058	2 110	336
Bílina	22 600	4 031	100	700	700	336	31	11	3 724	376	130
Děčín	76 842	14 864	300	2 400	400	854	92	18	9 085	1 182	227
Chomutov	81 662	15 728	450	2 600	2 900	1 047	96	40	14 021	2 059	373
Kadaň	43 284	8 083	150	1 400	200	588	14	16	6 279	959	145
Litoměřice	59 110	11 521	300	1 900	100	236	30	25	6 041	626	146
Litvínov	37 035	6 997	200	1 200	1 400	547	22	17	5 984	698	123
Louny	43 640	8 388	250	1 400	100	461	26	12	5 001	789	163
Lovosice	27 750	5 178	100	900	0	124	15	11	2 478	266	90
Podbořany	15 678	3 020	50	500	0	165	14	14	1 967	327	42
Roudnice nad Labem	32 808	6 649	100	1 000	0	161	18	9	2 616	285	91
Rumburk	32 795	6 392	150	1 000	600	779	51	14	5 871	814	155
Teplice	106 472	20 260	400	3 400	1 500	1 026	101	67	15 055	1 458	542
Ústí nad Labem	119 338	23 491	700	3 800	3 400	2 117	123	71	18 392	2 435	672
Varnsdorf	19 905	3 868	100	600	300	301	11	24	2 619	368	90
Žatec	27 373	5 299	100	900	300	361	26	44	3 579	663	93

> Indikátory ohrožení dítěte

> Ochrana dětí v nouzi

> Dostupnost vybraných služeb prevence ohrožení dítěte

> Zdroje dat

Tabulka 2: Indikátory ohrožení dítěte (relativní hodnoty)

8

SO ORP	Index sociálního vyloučení MMR	Přibližný počet dětí v bytové nouzi v přepočtu na tisíc dětí v populaci	Přibližný počet dětí v rodinách ohrožených ztrátou bydlení v přepočtu na tisíc dětí v populaci	Odhad počtu dětí v sociálně vyloučených lokalitách v přepočtu na tisíc dětí v populaci	Počet dětí v domácnostech pobírajících příspěvek na živobytí v přepočtu na tisíc dětí v populaci	Podíl žáků opakujících ročník (v ZŠ)	Počet předčasných odchodů ze základního vzdělávání v přepočtu na tisíc dětí ukončujících ZV	Počet exekurovaných fyzických osob v přepočtu na tisíc obyvatel	Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci déle než 6 měsíců na tisíc obyvatel ve věku 15 až 64 let	Vězněných osob s trvalým pobytem v obci v přepočtu na tisíc obyvatel ve věku 15 až 64 let
Ústecký kraj	13	25	164	84	70	0,6 %	101	141	29	6
Most	19	24	167	82	142	0,7 %	115	175	43	7
Bílina	16	22	177	184	83	0,7 %	180	165	25	8
Děčín	13	20	163	24	57	0,3 %	119	118	25	5
Chomutov	18	29	164	184	67	0,6 %	127	172	38	7
Kadaň	14	20	169	20	73	0,5 %	43	145	34	5
Litoměřice	7	26	162	11	20	0,4 %	51	102	17	4
Litvínov	16	29	167	197	78	0,5 %	73	162	30	5
Louny	11	28	164	16	55	0,3 %	66	115	28	6
Lovosice	4	23	169	6	24	0,5 %	61	89	15	5
Podbořany	8	16	164	6	55	1,0 %	110	125	33	4
Roudnice nad Labem	5	19	156	4	24	0,3 %	64	80	14	4
Rumburk	16	21	162	94	122	0,5 %	184	179	39	7
Teplice	12	20	166	75	51	0,7 %	100	141	21	8
Ústí nad Labem	16	30	160	143	90	0,6 %	110	154	32	9
Varnsdorf	14	29	162	79	78	1,5 %	86	132	30	7
Žatec	17	19	163	65	68	1,8 %	114	131	37	5

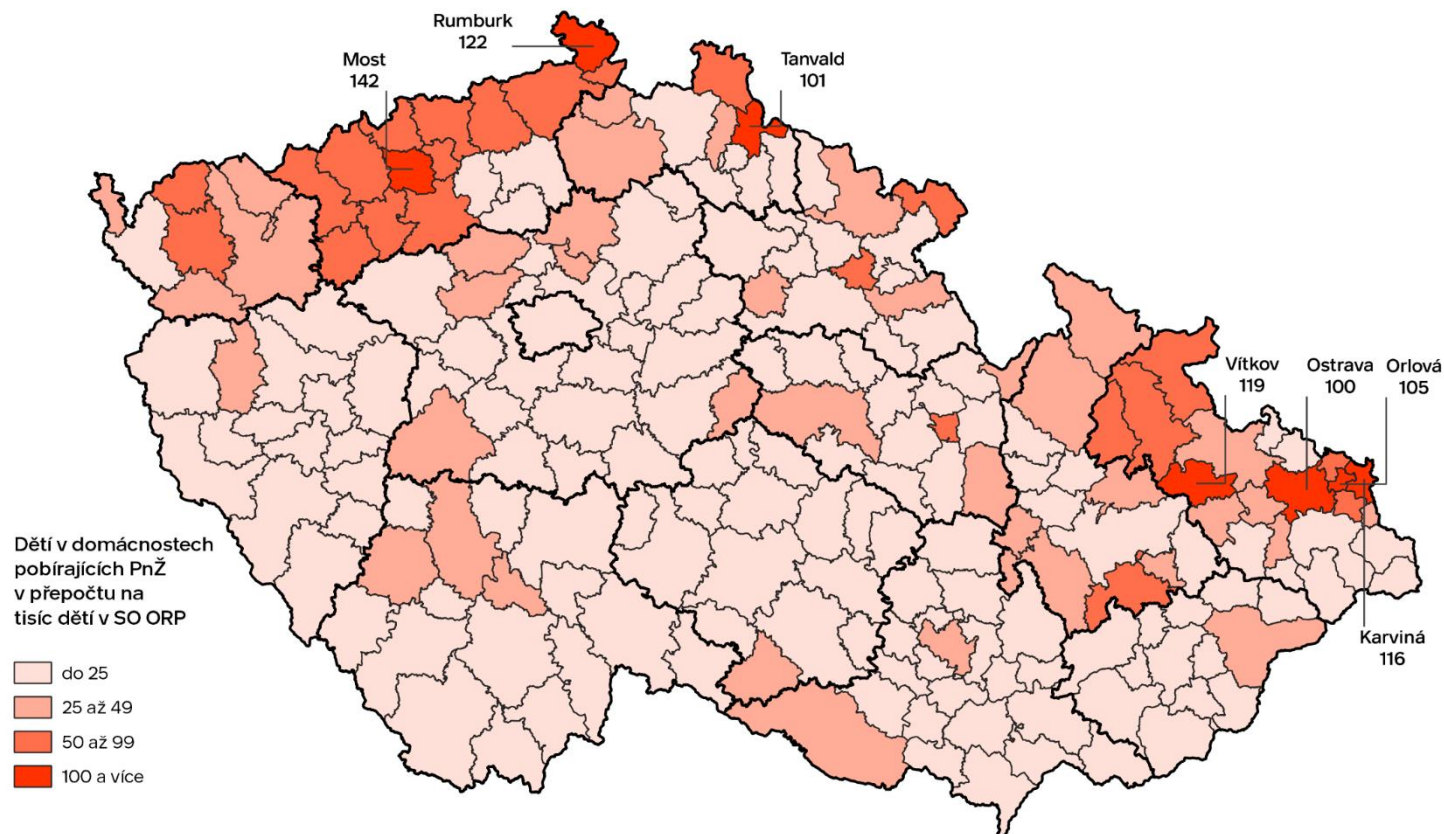
> Indikátory ohrožení dítěte

> Ochrana dětí v nouzi

> Dostupnost vybraných služeb prevence ohrožení dítěte

> Zdroje dat

Mapa 1: Počet dětí v domácnostech příjemců příspěvku na živobytí ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností v přepočtu na tisíc dětí v populaci (v říjnu 2020)



> Indikátory ohrožení dítěte

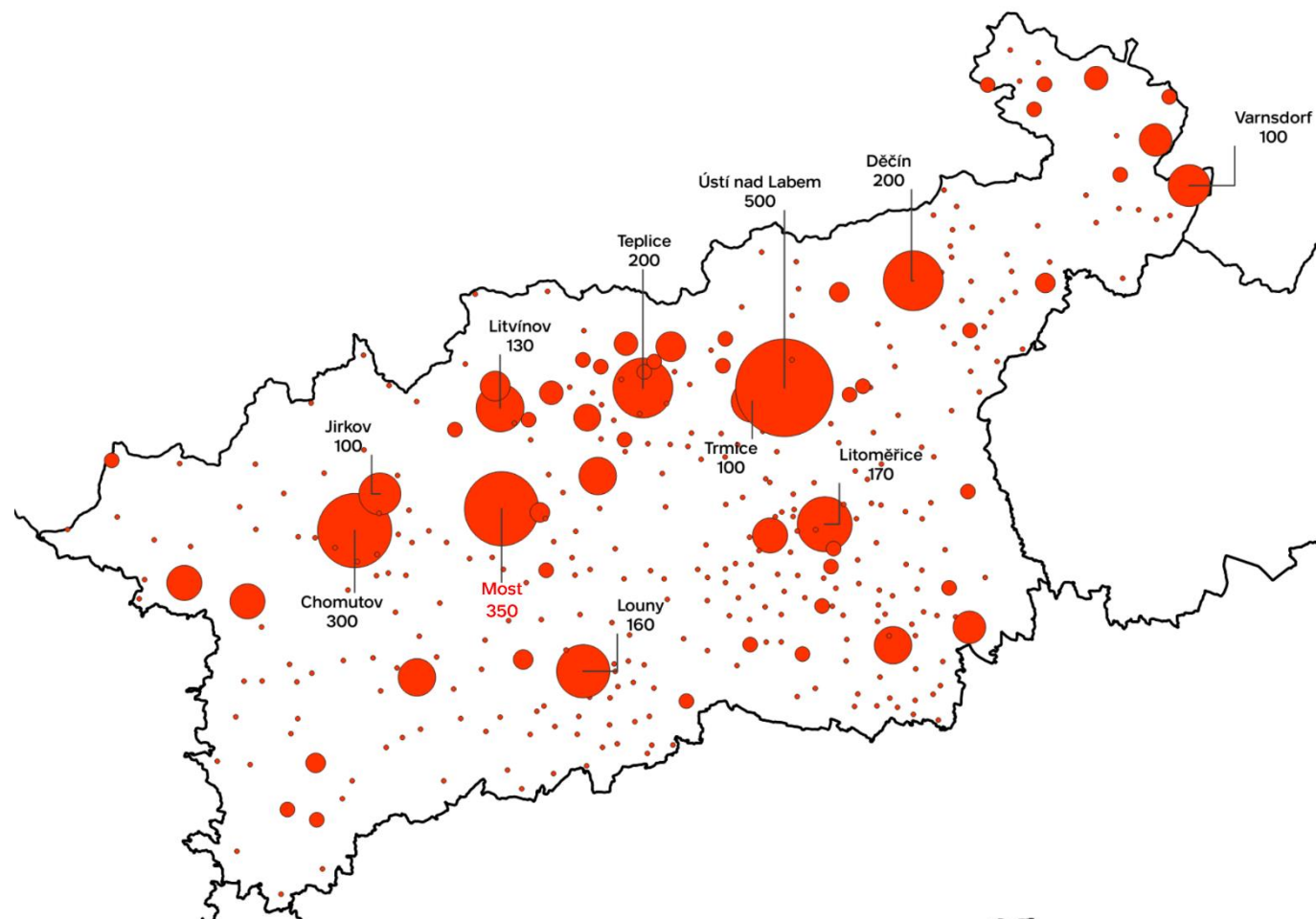
> Ochrana dětí v nouzi

> Dostupnost vybraných služeb prevence ohrožení dítěte

> Zdroje dat

Mapa 2: Přibližný počet dětí v bytové nouzi v obcích v Ústeckém kraji v roce 2020

10



- > Indikátory ohrožení dítěte
- > **Ochrana dětí v nouzi**
- > Dostupnost vybraných služeb prevence ohrožení dítěte
- > Zdroje dat

Ochrana dětí v nouzi

11

- 1. V ORP Most je nižší než jinde v Ústeckém kraji (a obdobný jako ve zbytku ČR), jak podíl rodin, s nimiž OSPOD spolupracuje a poskytuje jim určitou pomoc (dostaly se do evidence OSPOD, rejstříku Om²), tak rodin, u kterých byl OSPOD požádán o vyřízení určité záležitosti (spadají pod rejstřík Nom³), jak je vidět z Grafu 3.**
- 2. OSPOD Most ve výkazu o výkonu SPOD také uvedl méně zjištěných případů zanedbávání (v přepočtu na tisíc dětí) než je průměrná hodnota za Ústecký kraj, jak je vidět z Grafu 4. Hodnota nicméně i tak byla přibližně dvakrát vyšší než celonárodní průměr a v případě opakovaného zanedbávání již mostecký OSPOD uvedl téměř stejné číslo jako je průměrná hodnota za Ústecký kraj (dvaapůlkrát vyšší číslo, než je průměrná hodnota za Českou republiku). To samé platilo pro týrání a zneužívání⁴ (počet zjištěných případů uvedených OSPOD Most byl obdobný jako jinde v Ústeckém kraji a dvakrát vyšší než národní.**

² OSPOD eviduje ohrožené děti v tzv. rejstřících, které jsou uvedeny ve Směrnici MPSV. Rejstřík Om, tj. děti z rodin, s nimiž OSPOD spolupracuje a poskytuje jim určitou pomoc (dostaly se do evidence OSPOD).

³ OSPOD eviduje ohrožené děti v tzv. rejstřících, které jsou uvedeny ve Směrnici MPSV. Rejstřík Nom, tj. děti z rodin, u kterých byl OSPOD požádán o vyřízení určité záležitosti.

⁴ Pro stručnost je v textu i grafech používáno sousloví „týrání a zneužívání“, ačkoli jsou do této kategorie započítány i zjištěné případy dětské pornografie a dětské prostituce.

- > Indikátory ohrožení dítěte
- > **Ochrana dětí v nouzi**
- > Dostupnost vybraných služeb prevence ohrožení dítěte
- > Zdroje dat

Ochrana dětí v nouzi

12

- 3.** Zejména se statistikami zanedbávání je ovšem třeba pracovat velmi obezřetně. Jednak platí, že jednotlivé správní obvody ORP i kraje ČR se liší v tom, jaká část z případů zanedbávání se daří OSPOD odhalit. To, že určitý OSPOD uvede ve výkazu o výkonu SPOD více případů zanedbávání než jiný OSPOD, nemusí vůbec znamenat, že skutečný počet případů zanedbávání je v případě prvního OSPOD vyšší, ale pouze to, že se v daném ORP daří případy zanedbávání lépe odhalovat nebo to, že je větší část hlášena OSPOD (skutečný výskyt zanedbávání může být výrazně vyšší v případě ORP, kde OSPOD uvedl ve výkazu nižší hodnotu). Velkou roli ale hraje i absence jednoznačného vymezení zanedbávání a instrukcí k vyplňování výkazu. Každý OSPOD vyhodnocuje jinak, co již představuje zanedbávání dítěte, které stojí za zaznamenání do statistik. A jak je zřejmé z dat za ORP Most, k významným změnám v chápání zanedbávání může docházet i v rámci jednoho OSPOD. Zatímco ve výkazu za rok 2018 OSPOD Most uvedl 422 zjištěných případů zanedbávání (tj. 30 případů na tisíc dětí v populaci, což je 9krát vyšší hodnota než národní průměr 3,4 případů na tisíc dětí), ve výkazu za rok 2019 již uvedl pouze 90 případů zanedbávání (tj. 6 případů na tisíc dětí, tedy dvakrát vyšší hodnotu než průměr za ČR).

- > Indikátory ohrožení dítěte
- > **Ochrana dětí v nouzi**
- > Dostupnost vybraných služeb prevence ohrožení dítěte
- > Zdroje dat

Ochrana dětí v nouzi

13

4. O něco přesnějším indikátorem míry ohrožení dětí v území jsou počty dětí umístěných mimo rodinu, které zachycují Grafy 5 a 6. Presentovaná čísla je třeba stále chápat jako přibližné indikátory míry ohrožení. OSPOD se liší v tom, jakou situaci již považují za tak vážnou, že je nezbytné umístění dítěte mimo rodinu. Vyšší počet dětí v náhradní péči tedy nemusí být jen indikátorem vysokého počtu ohrožených dětí, ale i určité „přísnosti“ OSPOD, a naopak. Mezi postupy OSPOD v otázce umísťování dětí mimo rodinu ovšem velmi pravděpodobně nebudou tak velké rozdíly jako ve zjišťování, vnímání a vykazování případů zanedbávání.
5. ORP Most se v každém případě vyznačuje, s výjimkou pěstounské péče na přechodnou dobu, velmi vysokými počty dětí ve všech formách náhradní péče. V letech 2018 a 2019 bylo ročně mimo rodinu v průměru umístěno 120 dětí z ORP Most (viz Tabulku 3).
6. Obzvláště vysoký, v porovnání s národním průměrem, je počet dětí umísťovaných do ústavní péče. Počet dětí (v přepočtu na tisíc dětí v populaci) v zařízeních pro výkon ústavní výchovy i ve ZDVOP je v případě ORP Most třikrát až čtyřikrát vyšší než průměrné hodnoty za ČR. A vyšší než průměrné hodnoty za Ústecký kraj.

- > Indikátory ohrožení dítěte
- > **Ochrana dětí v nouzi**
- > Dostupnost vybraných služeb prevence ohrožení dítěte
- > Zdroje dat

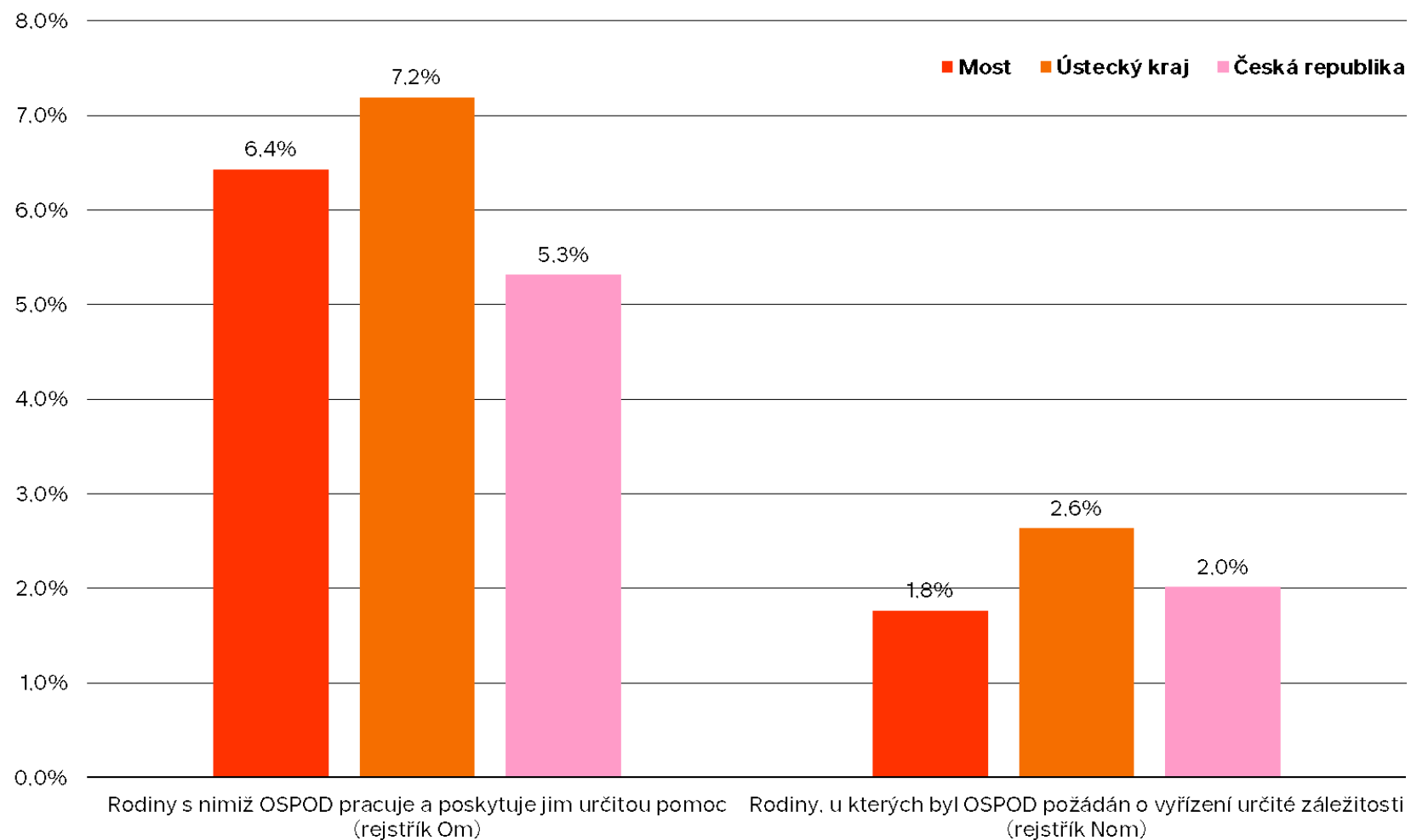
Ochrana dětí v nouzi

14

7. Bohužel nejsou k dispozici statistiky o počtech dětí umístěných mimo rodinu za všechna jednotlivá ORP v ČR (jako v případě příspěvků na živobytí). Vzhledem k tomu, že počet dětí v náhradní péči v Ústeckém kraji je nejvyšší z ČR a ORP Most dosahuje v rámci Ústeckého kraje nadprůměrných hodnot, je velmi pravděpodobné, že ORP Most bude dosahovat v počtu dětí v ústavní péči jednu z nejvyšších hodnot, ne-li vůbec nejvyšší, ze všech 206 ORP v České republice.
8. Pouze jedno z deseti dětí je v ORP Most odebráno z péče rodičů kvůli týrání, jak je vidět z Grafu 7. Nejčastějším důvodem odebrání dítěte z rodiny je zanedbávání výchovy dítěte.

- > Indikátory ohrožení dítěte
- > **Ochrana dětí v nouzi**
- > Dostupnost vybraných služeb prevence ohrožení dítěte
- > Zdroje dat

Graf 3: Průměrný podíl rodin, které se dostaly do evidence OSPOD v letech 2018-2019



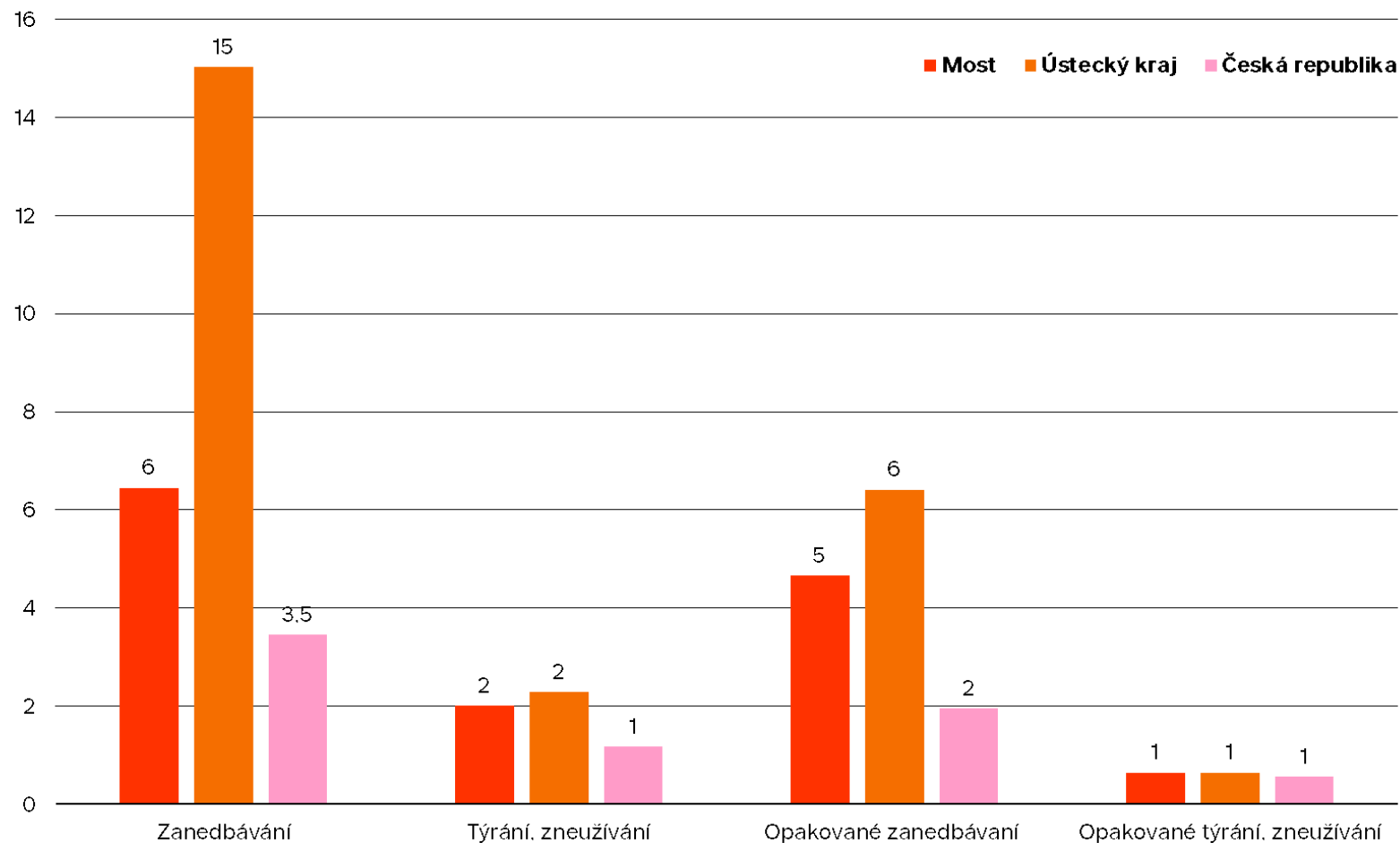
> Indikátory ohrožení dítěte

> **Ochrana dětí v nouzi**

> Dostupnost vybraných služeb prevence ohrožení dítěte

> Zdroje dat

Graf 4: Počet zjištěných případů zanedbávání, týrání, zneužívání v přepočtu na tisíc dětí v populaci (údaje za rok 2019)



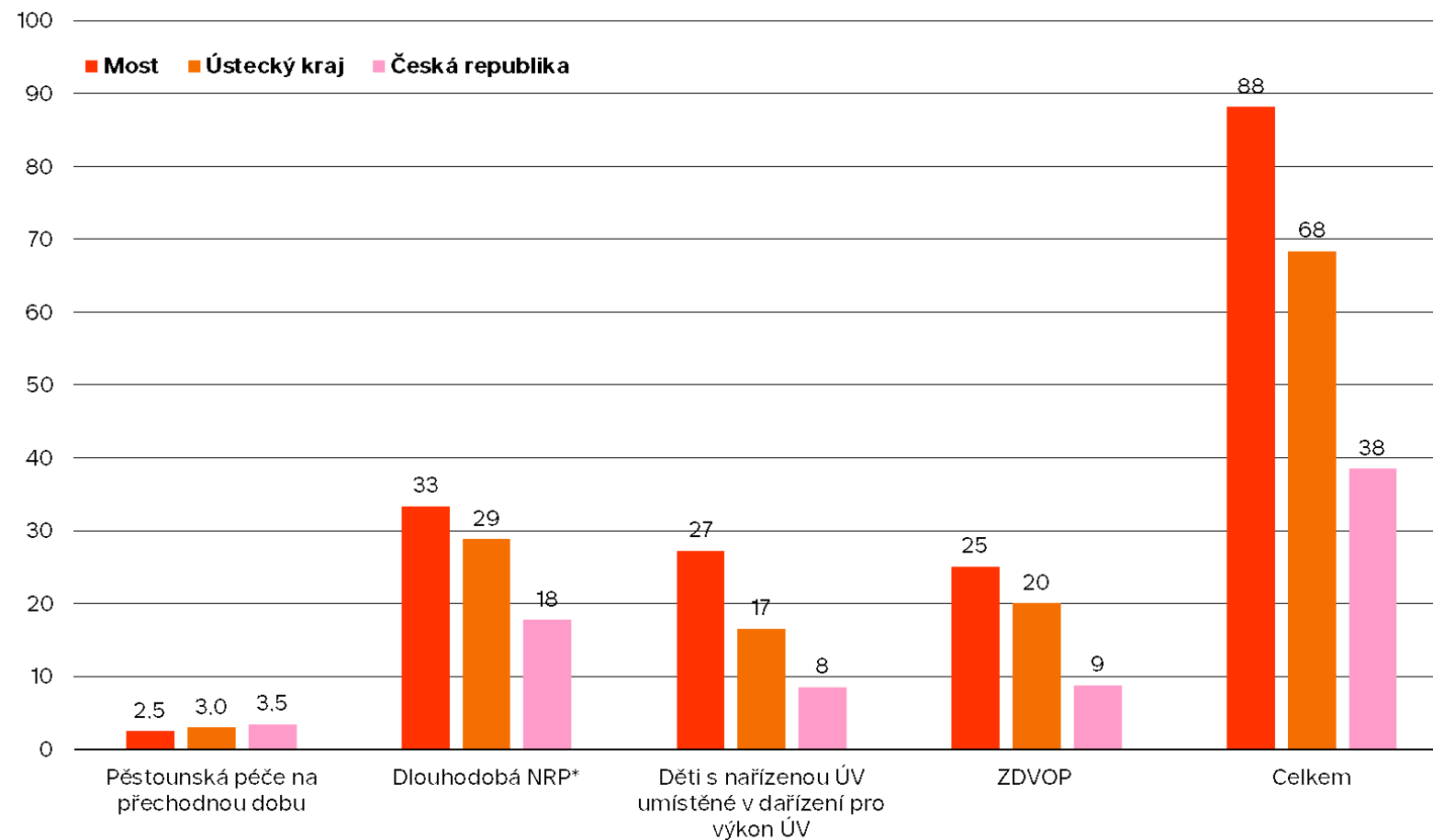
> Indikátory ohrožení dítěte

> Ochrana dětí v nouzi

> Dostupnost vybraných služeb prevence ohrožení dítěte

> Zdroje dat

Graf 5: Počet dětí ročně umístěných mimo rodinu v přepočtu na 10 tisíc dětí v populaci (průměr za roky 2018-2019)



* Umístění do pěstounské péče, jmenování poručníka dítěti s osobní péčí poručníka a svěřením do péče jiné osoby než rodiče ve sledovaném roce

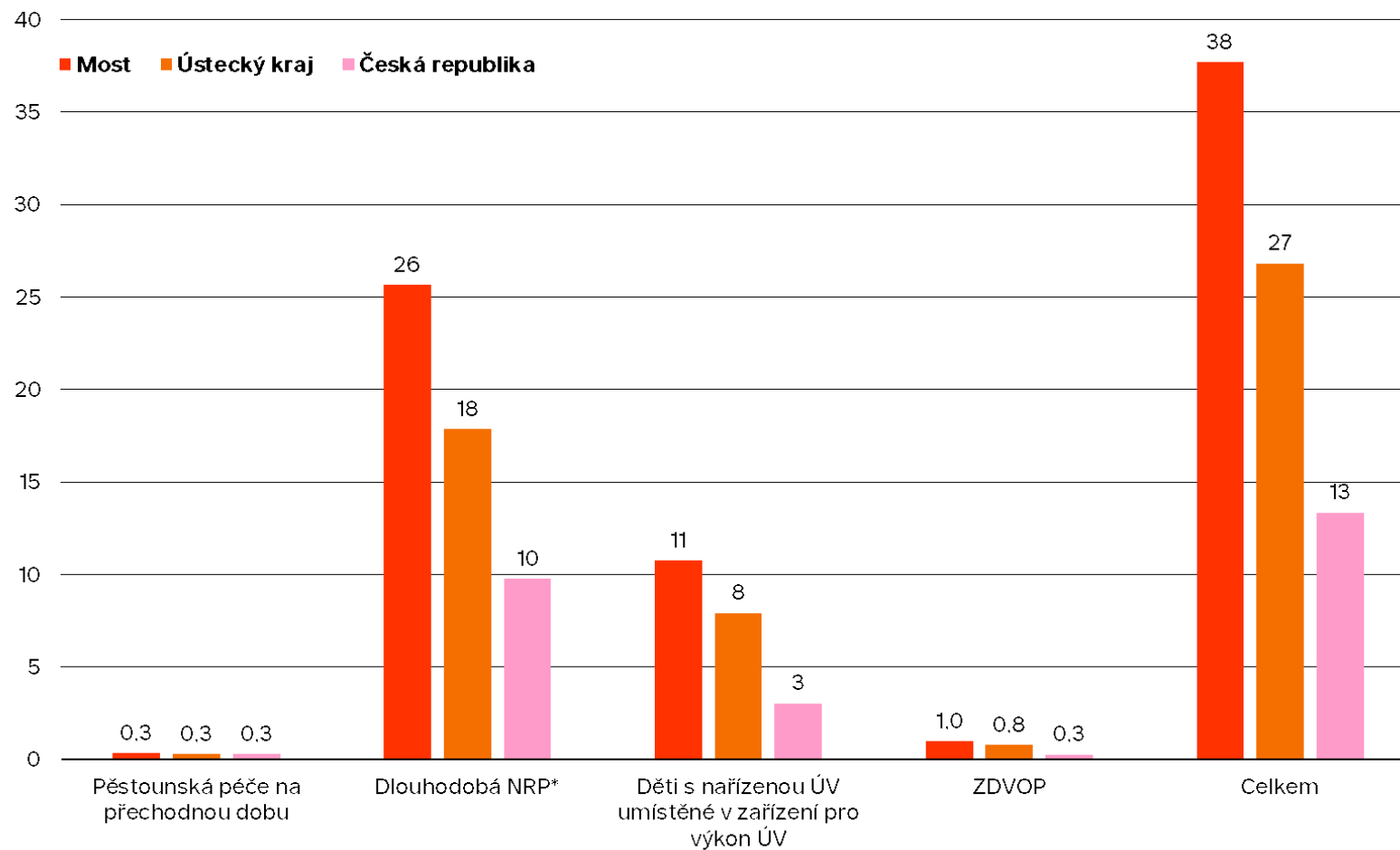
> Indikátory ohrožení dítěte

> Ochrana dětí v nouzi

> Dostupnost vybraných služeb prevence ohrožení dítěte

> Zdroje dat

Graf 6: Celkový počet dětí umístěných mimo rodinu v přepočtu na tisíc dětí v populaci (průměr stavu k 31. 12. 2018 a 31. 12. 2019)



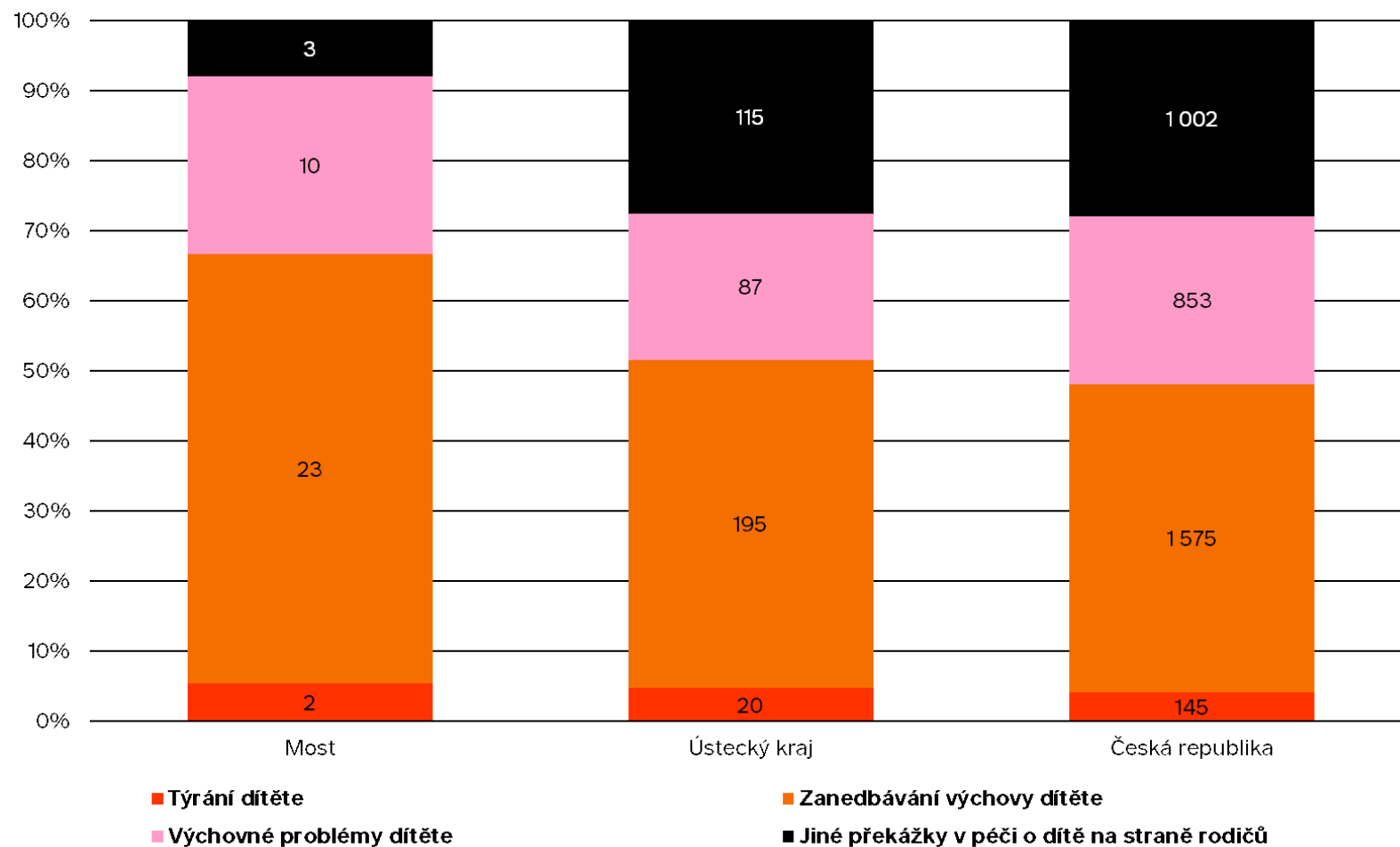
> Indikátory ohrožení dítěte

> Ochrana dětí v nouzi

> Dostupnost vybraných služeb prevence ohrožení dítěte

> Zdroje dat

Graf 7: Průměrný počet dětí ročně odebraných z péče rodičů podle důvodu v letech 2018 a 2019



- > Indikátory ohrožení dítěte
- > **Ochrana dětí v nouzi**
- > Dostupnost vybraných služeb prevence ohrožení dítěte
- > Zdroje dat

Tabulka 3: Průměrný počet dětí umístěných mimo rodinu v letech 2018 a 2019

20

	Most	Ústecký kraj	Česká republika	Most	Ústecký kraj	Česká republika
Pěstounská péče na přechodnou dobu	4	47	687	3 %	4 %	9 %
Dlouhodobá pěstounská péče*	30	226	2161	24 %	21 %	28 %
Svěření do péče jiné osoby než rodiče	17	224	1366	14 %	21 %	18 %
Náhradní rodinná péče	50	496	4213	41 %	46 %	55 %
Děti s nařízenou ÚV umístěné v zařízení pro výkon ÚV	38	258	1689	31 %	24 %	22 %
ZDVOP	35	313	1749	28 %	29 %	23 %
Ústavní péče**	73	571	3438	59 %	54 %	45 %
Celkem	123	1066	7651	100 %	100 %	100 %
* Pěstounská péče a poručenství s osobní péčí poručníka						
** Nezahrnuje všechny děti v dětských domovech pro děti do 3 let a domovech pro osoby se zdravotním postižením (chybí děti umístěné na základě smlouvy se zákonným zástupcem)						

- > Indikátory ohrožení dítěte
- > **Ochrana dětí v nouzi**
- > Dostupnost vybraných služeb prevence ohrožení dítěte
- > Zdroje dat

Tabulka 4: Vybrané statistické údaje o výkonu SPOD – průměr hodnot za roky 2018 a 2019

21

	Most	Ústecký kraj	Česká republika
Počet případů rodin zaevidovaných za sledovaný rok (rejstřík Om)	545	6 891	65 856
Počet případů rodin zaevidovaných za sledovaný rok (rejstřík Nom)	150	2 526	24 945
Počet zjištěných případů zanedbávání za rok	90	2 345	6 910
Počet zjištěných případů týrání, zneužívání ad. za rok	28	357	2 343
Počet zjištěných případů opakovaného zanedbávání za rok	65	1 001	3 901
Počet zjištěných případů opakovaného týrání, zneužívání ad. za rok	9	100	1 120
Počet dětí v pěstounské péči na přechodnou dobu k 31.12.	5	44	560
Počet dětí v dlouhodobé NRP k 31.12.	358	2 785	19 401
Počet dětí v NRP celkem k 31.12.	363	2 829	19 961
Počet dětí s nařízenou ÚV umístěné v zařízení pro výkon ÚV k 31.12.	150	1 231	6 013
Počet dětí ve ZDVOP k 31.12.	14	121	514
Počet dětí umístěných mimo rodinu k 31.12.	526	4 180	26 487

Dostupnost vybraných služeb prevence ohrožení dítěte

1. Pokud jde dostupnost služeb fungujících jako prevence ohrožení dítěte, na první místě je třeba podívat se na kapacity OSPOD jako takového, který by neměl fungovat pouze jako represivní, ale i jako preventivní orgán.
2. Jak je vidět z Grafu 8, pro ORP Most platí, že přibližný počet ohrožených dětí připadajících na 1 pracovníka OSPOD je dvakrát vyšší než národní průměr. Je tomu tak i přesto, že má OSPOD Most vyčleněno na ochranu dětí (nepočítaje kurátory pro mládež a pracovníky zaměřené na NRP) 13 úvazků, což je více než v řadě velkých měst. Důvodem je to, že počet ohrožených dětí je v případě ORP Most velmi pravděpodobně velmi vysoký (půjde o 2 až 3 tisíce dětí – viz poznámku pod Tabulkou 5 pro odůvodnění).

- > Indikátory ohrožení dítěte
- > Ochrana dětí v nouzi
- > Dostupnost vybraných služeb prevence ohrožení dítěte
- > Zdroje dat

Dostupnost vybraných služeb prevence ohrožení dítěte

23

- 3. Dalším klíčovým indikátorem dostupnosti prevence ohrožení dítěte jsou personální kapacity sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi (dále SAS) ⁵. Pro Mostecko je vyhrazeno přibližně 17 úvazků SAS ⁶. ORP Most díky tomu dosahuje téměř stejného počtu ohrožených dětí připadajících na 1 úvazek SAS jako je celonárodní průměr a lepšího výsledku, než je průměrná hodnota za Ústecký kraj. Pokud ovšem toto číslo srovnáme s počtem ohrožených dětí připadajících na 1 úvazek SAS v Pardubickém kraji, který byl identifikován jako jeden ze dvou krajů ČR, kde se personální kapacity SAS blíží adekvátnosti ⁷, ukáže se, že počet pracovníků SAS vyhrazených pro Mostecko by musel být dvakrát vyšší, aby se vyrovnal hodnotě, které dosahuje Pardubický kraj.**

⁵ Pro vysvětlení významu SAS pro prevenci ohrožení dítěte viz https://lumos.contentfiles.net/media/assets/file/sas_kapacity.pdf

⁶ Výpočet na základě předpokládaných ročních nákladů v Kč služeb SAS prezentovaných v IV. komunitním plánu sociálních služeb a navazujících služeb pro region Mostecka 2019–2022, stranu 64. Viz https://www.mesto-most.cz/assets/File.ashx?id_org=9959&id_dokumenty=35010.

⁷ Viz Mapu 1 ve výzkumné zprávě Podpora ohrožených rodin v České republice (dostupné zde: https://lumos.contentfiles.net/media/assets/file/sas_kapacity.pdf).

Dostupnost vybraných služeb prevence ohrožení dítěte

4. Z prezentovaných čísel nevyplývá, že by v případě ORP Most nutně muselo dojít k zdvojnásobení počtu pracovníků jak OSPOD, tak SAS. V prevenci ohrožení dítěte hrají roli i jiné veřejné služby. ORP Most například disponuje 17 úvazky v nízkoprahových zařízeních pro děti a mládež (NZDM). To je více než polovina počtu úvazků v NZDM v celém Královéhradeckém kraji, který má celkem do základní sítě sociálních služeb zařazeno pouze 30 úvazků v NZDM. Důležité je i fungování podpůrných sítí pro rodiny v rámci místních komunit.
5. Z dat prezentovaných v tomto přehledu je nicméně zřejmé, že zdánlivě vysoké aktuální počty úvazků OSPOD i SAS vyčleněné pro ORP Most nemusí být dostačující s ohledem na to, jak velkou zátěží sociálními problémy a s tím souvisejícím vysokým počtem ohrožených dětí a velmi vysokou mírou umístování dětí mimo rodinu se ORP Most vyznačuje.

- > Indikátory ohrožení dítěte
- > Ochrana dětí v nouzi
- > Dostupnost vybraných služeb prevence ohrožení dítěte
- > Zdroje dat

Tabulka 5: Vybrané statistické údaje vztahující se k dostupnosti služeb

25

	Most	Ústecký kraj	Česká republika	Pardubický kraj
Dětí do 18 let	14 138	157 909	2 052 242	97 532
Celkový počet dětí umístěných mimo rodinu v přepočtu na tisíc dětí v populaci	38	27	13	12
Pravděpodobný podíl ohrožených dětí*	17 %	12 %	6 %	5 %
Přibližný počet ohrožených dětí	2 400	19 000	120 000	5000
Počet úvazků OSPOD vyčleněných na ochranu dětí**	13	126	1 543	57
Přibližný počet ohrožených dětí v přepočtu na 1 úvazek OSPOD	180	150	80	90
Úvazky v sociálně aktivizačních službách pro rodiny s dětmi	17	114	857	71
Přibližný počet ohrožených dětí v přepočtu na 1 úvazek SAS	144	167	140	70
Počet úvazků v nízkoprahových zařízeních pro děti a mládež	18	152		

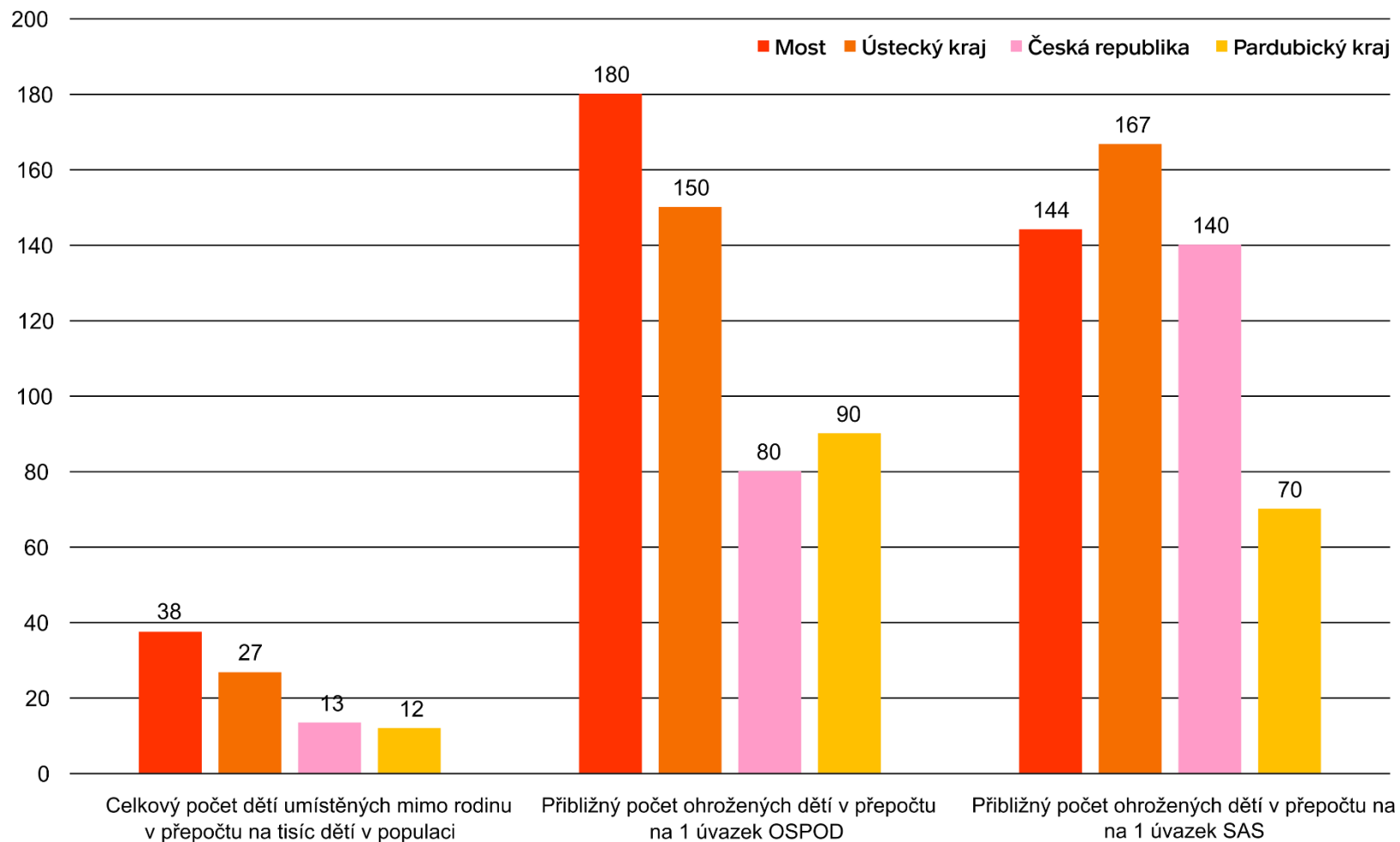
* Odhad vypočítán na základě stejného postupu jako v případě výzkumné zprávy o SAS, tj. je předpokládáno, že průměrný podíl ohrožených dětí v populaci je 6 % (vychází ze zahraničních výzkumů a tato hodnota je aplikována na ČR jako celek), ovšem v územích, kde je více dětí umístěných mimo rodinu bude podíl ohrožených dětí vyšší (dětí umístěné mimo rodinu jsou pomyslná špička ledovce, čím větší špička ledovce je viditelná nad hladinou, tím větší je ledovec pod hladinou). Protože je počet dětí mimo rodinu v případě ORP Most téměř třikrát vyšší než celonárodní průměr, je předpokládáno, že třikrát vyšší bude i podíl ohrožených dětí (tento předpoklad se jeví jako odůvodněný i s ohledem na to, že ORP Most dosahuje 2-5krát vyšších hodnot než zbytek ČR, pokud jde o většinu indikátorů ohrožení dítěte nebo přítomnosti sociálních problémů prezentovaných v 1. kapitole).

** Vypočítáno odečtením úvazků kurátorů pro mládež, zaměstnanců vykonávajících agendu dohod o výkonu pěstounské péče a ostatních zaměstnanců vykonávajících agendu NRP od celkového počtu přepočtených úvazků zaměstnanců OSPOD.

- > Indikátory ohrožení dítěte
- > Ochrana dětí v nouzi
- > Dostupnost vybraných služeb prevence ohrožení dítěte
- > Zdroje dat

Graf 8: Porovnání počtu dětí umístěných mimo rodinu s personálními kapacitami OSPOD a sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi

26



- > Indikátory ohrožení dítěte
- > Ochrana dětí v nouzi
- > Dostupnost vybraných služeb prevence ohrožení dítěte
- > Zdroje dat

Zdroje dat

27

Tento přehled je založen na následujících zdrojích dat:

Indikátor	Údaje k	Zdroj	Dostupné z
Přibližný počet dětí v bytové nouzi	podzim 2020	Platforma pro sociální bydlení	data za Most veřejně nepřístupná, souhrnná zpráva dostupná zde: https://socialnibydeni.org/vysledky/vydali-jsme-zpravu-o-vyloucení-z-bydlení-2021
Přibližný počet dětí v rodinách ohrožených ztrátou bydlení	říjen 2020	Platforma pro sociální bydlení	data za Most veřejně nepřístupná, souhrnná zpráva dostupná zde: https://socialnibydeni.org/vysledky/vydali-jsme-zpravu-o-vyloucení-z-bydlení-2021
Statistiky výplat příspěvku na živobytí	říjen 2020	MPSV	veřejně nepřístupné (poskytnuto na základě žádosti)
Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci déle než 6 měsíců	2020	MPSV	veřejně nepřístupné (poskytnuto na základě žádosti)
Počet exekuvovaných fyzických osob	březen 2020	Exekutorská komora	veřejně nepřístupné
Počet předčasných odchodů ze vzdělání	2019-2020	MŠMT/MMR	veřejně nepřístupné (poskytnuto MŠMT MMR, které sdílelo data se zpracovateli přehledu)
Počet žáků opakujících ročník	2019-2020	MŠMT/MMR	veřejně nepřístupné (poskytnuto MŠMT MMR, které sdílelo data se zpracovateli přehledu)
Přibližný počet dětí v sociálně vyloučených lokalitách	2015	MPSV/GAC	https://www.esfcr.cz/detail-clanku/-/asset_publisher/BBFAoaudKGfE/content/analýza-socialne-vyloucenych-lokalit-v-cr
Počet vězněných osob (s trvalým pobytem v obci)	2019	Vězeňská služba ČR/irozhlas.cz	data od vězeňské služby ČR zpřístupnil Český rozhlas, viz zde: https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/mapa-veznu_1903280600_pek?latlng=49.82127350693801 15.480000000000018 6.752935635996508
Statistiky o výkonu sociálně-právní ochrany dětí	2018-2020	MPSV	veřejně nedostupné statistiky za ORP Most poskytl Krajský úřad Ústeckého kraje na základě žádosti, veřejně nedostupné údaje za Ústecký kraj poskytlo MPSV, výkazy za ČR jsou dostupné zde: https://www.mpsv.cz/statistiky-1
Index sociálního vyloučení	2019	MMR	https://www.socialni-zaclenovani.cz/index_socialniho_vyloucení/

Děkujeme za pozornost

Více informací o našem projektu najdete na

- ✓ Webových stránkách → www.projektsignaly.cz
- ✓ Facebooku → @projekt.signály

