

## Proč je třeba návrh na změny vyhlášky o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) z dílny MŠMT kategoricky odmítnout



### Důvodová zpráva MŠMT

Návrh zefektivňuje systém podpory žáků se SVP ve prospěch účelné aplikace podpůrných opatření (PO) s cílem maximální podpory rozvoje vzdělávacího potenciálu dětí se SVP.

Nadále je prioritou maximální podpora rozvoje vzdělávacího potenciálu žáků se SVP, bezplatné poskytování PO školou a inkluzivní vzdělávání se zohledněním individuálních potřeb každého žáka.

PO nejsou vždy využívána účelně a v souladu s původním záměrem. Školská poradenská zařízení rozhodují rozdílně a doporučují více podpor než je účelné.

Společné vzdělávání komplikuje administrativní zátěž související s poskytováním podpůrných opatření.

Na podpůrné opatření Asistent pedagoga (PO AP) budou mít nárok jen děti s mentálním, smyslovým a kombinovaným postižením, se závažnými vývojovými poruchami chování a s autismem.

Nárok na poskytování PO AP se ruší v základních uměleckých školách a vyšších odborných školách, protože se tyto školy údajně nenaučily toto PO využívat.

Na podpůrné opatření Předmět speciálně pedagogické péče (PO PSPP) budou mít nárok jen žáci se smyslovým postižením, závažnými vadami řeči a závažnými SPU.

Odbornou podporu dětem se závažnými poruchami chování mají ve vzdělávání poskytovat zdravotníci.

Postup poskytování podpůrného opatření Pedagogická intervence (PO PI) školou na základě doporučení ŠPZ je zdlouhavý, administrativně zátěžující, a neumožňuje škole reagovat na aktuální potřeby žáka.

Návrh vyhlášky zefektivňuje systém podpory žáků se SVP. Cílem návrhu je maximální podpora rozvoje vzdělávacího potenciálu dětí se SVP.

### Skutečné dopady

V českých školách se vzdělává přes 130 tisíc dětí se SVP. Všechny mají od roku 2016 ze zákona nárok na potřebnou podporu. Vyhláška omezí poskytování určitých PO jen na vybrané skupiny diagnóz.

Poskytování potřebných PO bude bez náhrady plošně rušeno u více než deseti tisíc dětí. Nebudou tak nadále zohledněny jejich individuální potřeby ani míra dopadu jejich znevýhodnění do vzdělávání.

Cestou není plošné omezování podpory, ale kvalitní metodické vedení poraden ze strany MŠMT a sjednocení diagnostických nástrojů.

Omezení poskytování PO administrativu nesníží. Děti se SVP ve školách zůstanou, školy však přijdou o potřebnou podporu a finance.

Tisíce dětí, které se s podporou AP vzdělávají, o tuto podporu přijdou. Např. děti s tělesným postižením, chronickým či duševním onemocněním, specifickým poruchami učení, vadami řeči, odlišným mateřským jazykem, i děti sociálně znevýhodněné.

Omezení zkomplikuje nebo dokonce znemožní vzdělávání dětí s těžším zdravotním postižením v tomto typu škol. Děti tak přijdou o možnost rozvíjet své talenty tak jako jejich vrstevníci.

O pravidelnou funkční podporu speciálním pedagogem přijdou děti s mentálním nebo tělesným postižením, autismem a závažnými poruchami chování.

Na služby dětských psychologů a psychiatrů se čeká měsíce. Jejich pravidelná docházka do škol není v praxi vůbec reálná.

Školy přijdou o finance na nejčastěji používané PO - pedagogickou intervenci. Přesto ji budou muset nadále poskytovat, učitelé ji tak budou muset realizovat v rámci svých úvazků. Bude tak opět stoupat jejich neúměrná zátěž.

Prováděcími předpisy nižší právní síly nelze omezovat práva stanovená zákony a přijatými mezinárodními úmluvami. Návrh je protiprávní a diskriminační. A je také v přímém rozporu se Strategiií vzdělávací politiky ČR 2030+, jejímž hlavním cílem je snižování nerovností ve vzdělávání