

# Hlavní závěry

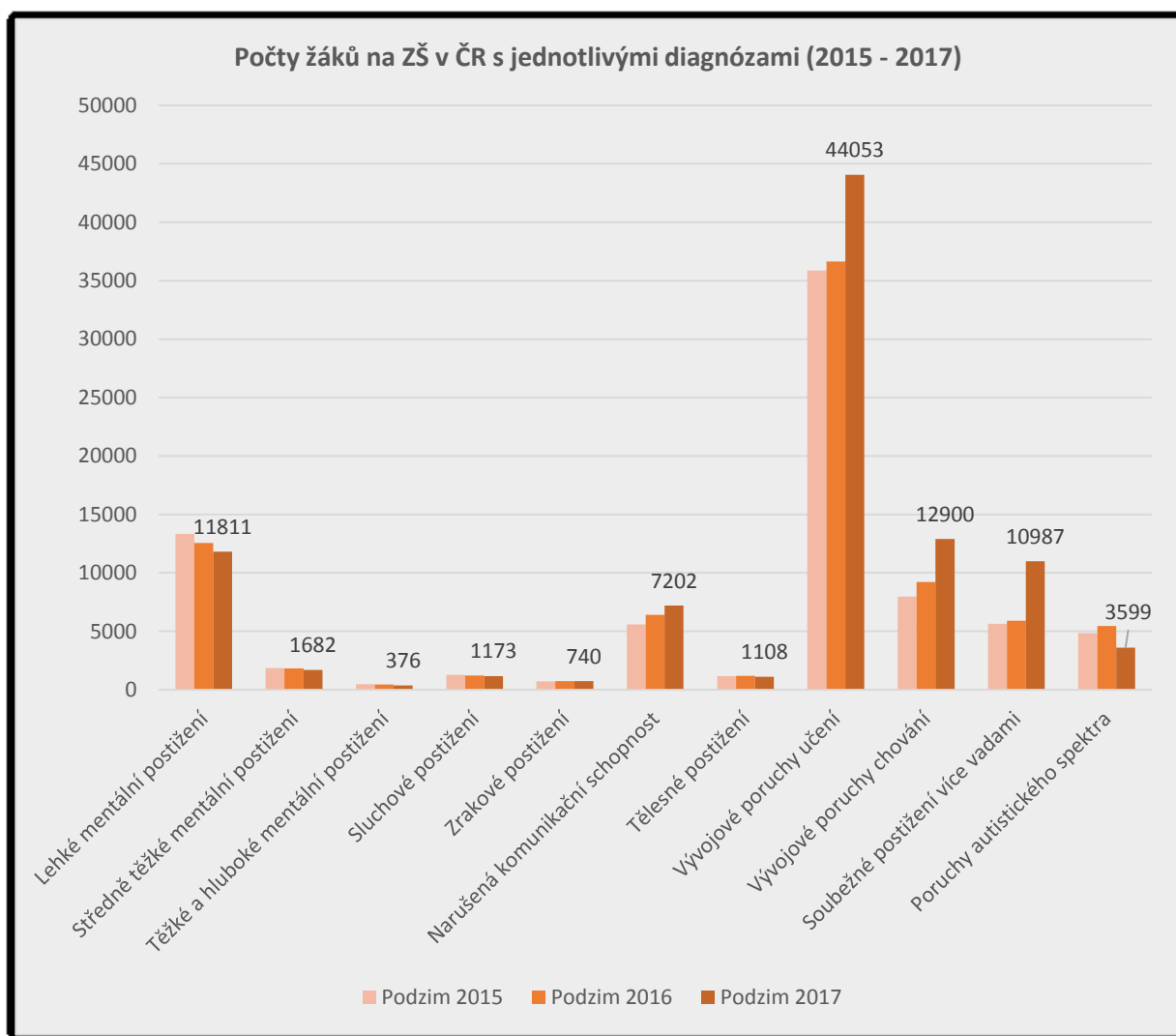
---

analýzy implementace společného vzdělávání  
v období 1. 9. 2016 – 31. 10. 2017

**9.2.2018**

## 1. Kontext implementace společného vzdělávání

Na jaře v roce 2015 byla zahájena příprava zavádění inkluzivního vzdělávání do vzdělávacího systému v ČR. Inkluzivní přístup ke vzdělávání a ve školství znamená právo na vysoce kvalitní vzdělávání pro všechny žáky a studenty, bez ohledu na jejich individuální a sociální charakteristiky. Připravovaná změna měla podklady ve schválené novele školského zákona, který nově v §16 školského zákona s účinností od 1. září 2016 vymezil podmínky pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP). Vydefinoval nově SVP a rozšířil okruh těch, které lze považovat za žáky se SVP.



Zákon vychází z předpokladu, že se dítěti, žákovi nebo studentovi umožní vyrovnat podmínky pro vzdělávání a pro poskytování školských služeb prostřednictvím podpůrných opatření (PO), která odpovídají potřebám žáka a respektují odlišnosti, které vycházejí ze životních podmínek. Vymezil, že PO stanovená zákonem budou bezplatná, a zahrnul mezi ně také poradenskou pomoc škol a školských poradenských zařízení (ŠPZ). Dále mezi PO zařadil:

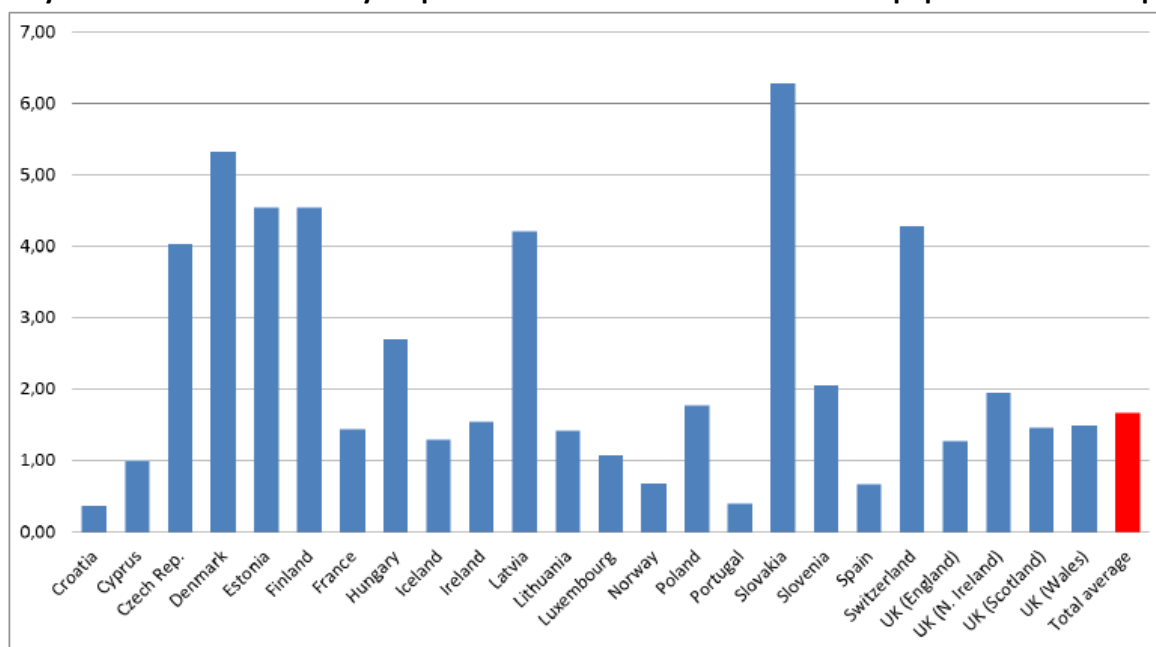
- úpravu organizace, obsahu, hodnocení, forem a metod vzdělávání a školských služeb, včetně zabezpečení výuky předmětů speciálně pedagogické péče a včetně prodloužení délky středního nebo vyššího odborného vzdělávání;
- úpravu podmínek přijímání ke vzdělávání a ukončování vzdělávání;
- používání kompenzačních pomůcek, speciálních učebnic a pomůcek;

- využívání komunikačních systémů neslyšících a hluchoslepých osob, Braillova písma a podpůrných nebo náhradních komunikačních systémů;
- možnosti úprav očekávaných výstupů ze vzdělávání stanovených rámcovými vzdělávacími programy a akreditovanými vzdělávacími programy, stanovil individuální vzdělávací plán jako druh PO;
- formy personální podpory, především využití asistenta pedagoga (dále AP), dalšího pedagogického pracovníka, tlumočnicka českého znakového jazyka a přepisovatele pro neslyšící nebo možnosti působení osob poskytujících dítěti, žákovi nebo studentovi po dobu jeho pobytu ve škole nebo školském zařízení podporu podle zvláštních právních předpisů.

PO se člení do 5 stupňů, podle organizační, pedagogické a finanční náročnosti; druhy a stupně PO lze kombinovat.

Vzdělávací systémy ve světě uplatňují různé inkluzivní přístupy ke vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami. Česká republika patří v rámci Evropy k zemím se spíše vyšším podílem žáků se SVP v samostatných speciálních školách.

#### Podíl žáků se SVP v samostatných speciálních školách vzhledem k celkové populaci žáků v Evropě



Následující zpráva přináší hlavní závěry o implementaci společného vzdělávání v období 1. 9. 2016 až 31. 10. 2017 v těchto oblastech:

- Společné vzdělávání v mateřských školách,
- Společné vzdělávání v základních školách,
- Společné vzdělávání ve středních školách,
- Financování společného vzdělávání.

## 2. Hlavní závěry analýzy implementace společného vzdělávání v mateřských školách<sup>1</sup>

### MŠ ve školním roce 2017/18

	Celkem	Běžné mateřské školy			Speciální mateřské školy	
		Celkem	Běžné třídy	Spec. třídy		
Počet MŠ	5 269	5 159	x	x	110	
Počet tříd v MŠ	15 969	15 660	15 299	361	309	
Počet dětí v MŠ	362 756	359 909	355 682	4 227	2 847	
Počet dětí se znevýhodněním podle § 16 odst. 9	10 788	7 985	3 774	4 211	2 803	
<i>jako % celkového počtu dětí v MŠ</i>	2,97 %	2,20 %	1,04 %	1,16 %	0,77 %	
v tom	s lehkým mentálním postižením	348	244	198	46	104
	% z celkového počtu dětí s tímto postižením	100,0 %	70,1 %	56,9 %	13,2 %	29,9 %
	se středně těžkým mentálním postižením	233	190	152	38	43
	% z celkového počtu dětí s tímto postižením	100,0 %	81,5 %	65,2 %	16,3 %	18,5 %
	s těžkým a hlubokým mentálním postižením	49	27	22	5	22
	% z celkového počtu dětí s tímto postižením	100,0 %	55,1 %	44,9 %	10,2 %	44,9 %
	se sluchovým postižením	270	166	130	36	104
	% z celkového počtu dětí s tímto postižením	100,0 %	61,5 %	48,1 %	13,3 %	38,5 %
	se zrakovým postižením	494	274	113	161	220
	% z celkového počtu dětí s tímto postižením	100,0 %	55,5 %	22,9 %	32,6 %	44,5 %
	s vadami řeči	5 450	4 415	1 217	3 198	1 035
	% z celkového počtu dětí s tímto postižením	100,0 %	81,0 %	22,3 %	58,7 %	19,0 %
	s tělesným postižením	353	276	238	38	77
	% z celkového počtu dětí s tímto postižením	100,0 %	78,2 %	67,4 %	10,8 %	21,8 %
	se závažnými vývojovými poruchami	901	775	700	75	126
	% z celkového počtu dětí s tímto postižením	100,0 %	86,0 %	77,7 %	8,3 %	14,0 %
	se souběžným postižením více vadami	1 578	835	448	387	743
	% z celkového počtu dětí s tímto postižením	100,0 %	52,9 %	28,4 %	24,5 %	47,1 %
děti s poruchami autistického spektra	1 112	783	556	227	329	
% z celkového počtu dětí s tímto postižením	100,0 %	70,4 %	50,0 %	20,4 %	29,6 %	

### Počty a podíly dětí se znevýhodněním v MŠ v letech 2010/11 až 2017/18<sup>2</sup>

	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Počet dětí	328 612	342 521	354 340	363 568	367 603	367 361	362 653	362 756
Znevýhodnění podle § 16 odst. 9 (Z16/9)	9 236	9 510	9 767	10 063	10 312	10 536	10 486	10 788
– individuálně integrování	1 911	2 032	2 156	2 299	2 484	2 748	3 029	3 774
– ve speciálních třídách	7 325	7 478	7 611	7 764	7 828	7 788	7 457	7 014
Podíl Z16/9 na celkovém počtu dětí v MŠ	2,81%	2,78%	2,76%	2,77%	2,81%	2,87%	2,89%	2,97%
Podíl dětí individuálně integrovaných z celkového počtu Z16/9	20,7%	21,4%	22,1%	22,8%	24,1%	26,1%	28,9%	35,0%
Podíl dětí ve speciálních třídách z celkového počtu Z16/9	79,3%	78,6%	77,9%	77,2%	75,9%	73,9%	71,1%	65,0%

<sup>1</sup> Vyhodnocení vychází z dat za školní roky 2016/2017 a 2017/2018 (k 30. 9. 2017). Poznámka platí pro všechny stupně vzdělávání.

<sup>2</sup> Pohled na SVP jako celek před a po účinnosti inkluzivní novely je nesouměřitelný, především s ohledem na jejich odlišná vymezení, strukturu a pojetí (např. sociálního znevýhodnění). Výše byly uvedeny jen souměřitelné počty žáků podle druhu (a stupně) Z16/9 (dříve zdravotního postižení). Poznámka platí pro všechny stupně vzdělávání.

Celkový počet dětí s diagnostikovaným znevýhodněním podle § 16 odst. 9 (dále jen Z16/9) je v aktuálním školním roce 10 788, o rok dříve jich bylo 10 486. Děti procházejí diagnostikou mnohdy až při vstupu do základního vzdělávání, takže tyto počty mohou meziročně poměrně kolísat.

Mimořádné nadání bylo vykázáno jen u 14 dětí MŠ.

Dlouhodobým trendem je **snižující se podíl dětí se Z16/9 vzdělávajících se ve speciálních třídách MŠ**, který je ve prospěch běžných tříd MŠ. Zatímco tento podíl činil ve školním roce 2015/16 74 % a loni 71 %, tak v letošním školním roce již jen 65 %.

Z pohledu celkových počtů dětí se SVP navštěvuje MŠ ve školním roce 2017/18 celkem 14 101 takových dětí, což je o 1 536 (12 %) více, než jich bylo vykázáno při startu společného vzdělávání, tj. ve školním roce 2016/17.

V běžných třídách MŠ je vzděláváno 65 % žáků se zdravotním postižením (znevýhodněním).

Minimálně u 9 394 dětí (2. až 5. převažující stupeň podpory) bylo k 30. 9. 2017 mateřským školám dostupné doporučení ŠPZ vystavené v souladu s novou legislativou, což je o 9 195 více než na začátku školního roku 2016/17 (199).

U MŠ dominuje především 3. stupeň podpory (64 % dětí se Z16/9) následovaný 4. stupněm (20 %), v základním a středním vzdělávání naopak dominuje stupeň druhý.

Poměrně vysoké nárůsty lze při meziročním srovnání zaznamenat především u počtů AP, kteří jsou jedním z PO poskytovaných dětem ve 3. a vyšším stupni podpory. K 30. 9. 2017 vykázály MŠ 2 963 AP, kteří odpovídali 2 205,6 úvazku. Z celkového součtu úvazků AP vykázaného všemi školami (12 406,9) tak připadalo téměř 18 % na MŠ. Meziroční nárůst pak činí 599,8 úvazků (37 %).

Ze všech požadavků škol a školských zařízení na finanční prostředky spojené s poskytováním PO typu AP připadá na MŠ téměř 20 %, což je druhý nejvyšší podíl za dominujícími ZŠ (71 %).

Počet AP ve všech školách v posledních letech nepřetržitě roste (jen od školního roku 2010/11 se zvýšil o 8 787,9 úvazku, tedy o 243 %).

Ve školním roce 2016/17 vykázály MŠ téměř 6 tisíc PO (9 % ze všech školami a školskými zařízeními vykázaných PO), z toho téměř 86 % s požadavkem na finanční prostředky. Finanční požadavky MŠ na PO představovaly zhruba 16 % všech finančních požadavků uplatněných školami a školskými zařízeními (297 mil. Kč z 1,921 mld. Kč).

Nejčastěji vykazovaným PO byl ze strany MŠ **AP sdílený ve škole** (úvazek 0,50). Celkem se jednalo o 433 případů, z nichž 404 (93 %) bylo spojeno s požadavkem na finanční prostředky. Z hlediska počtu PO jako celku sice zcela dominují PO typu učební a kompenzační pomůcky (dále POB) (66 %), z pohledu nákladovosti však PO personálního charakteru (dále POA), která jsou spojena s vysokou normovanou finanční náročností. Jedná se především o PO typu AP, kterých MŠ vykázály celkem v přepočtu na úvazky 764,3 z toho 91 % s finančními nároky (roční nákladovost odpovídá více než 262,3 mil. Kč).

Ze všech finančních nákladů na PO v MŠ představovaly **náklady do speciálních MŠ 10 %**.

### 3. Hlavní závěry analýzy implementace společného vzdělávání v základních školách

ZŠ ve školním roce 2017/18

	Celkem	Běžné základní školy			Speciální základní školy	
		Celkem	Běžné třídy	Spec. třídy		
Počet ZŠ	4 155	3 823	x	x	332	
Počet tříd v ZŠ	46 023	43 185	42 606	579	2 838	
Počet žáků v ZŠ	926 108	903 982	898 602	5 380	22 126	
Počet žáků se znevýhodněním podle § 16 odst. 9	95 631	73 678	68 419	5 259	21 953	
<i>jako % celkového počtu žáků v ZŠ</i>	10,3 %	7,9 %	7,4 %	0,5 %	2,4 %	
v tom	s lehkým mentálním postižením	11 811	4 037	2 297	1 740	7 774
	<i>% z celkového počtu žáků s tímto postižením</i>	100,0 %	34,2 %	19,4 %	14,7 %	65,8 %
	se středně těžkým mentálním postižením	1 682	236	53	183	1 446
	<i>% z celkového počtu žáků s tímto postižením</i>	100,0 %	14,0 %	3,1 %	10,9 %	86,0 %
	s těžkým a hlubokým mentálním postižením	376	21	2	19	355
	<i>% z celkového počtu žáků s tímto postižením</i>	100,0 %	5,6 %	0,5 %	5,1 %	94,4 %
	se sluchovým postižením	1 173	708	689	19	465
	<i>% z celkového počtu žáků s tímto postižením</i>	100,0 %	60,4 %	58,8 %	1,6 %	39,6 %
	se zrakovým postižením	740	604	582	22	136
	<i>% z celkového počtu žáků s tímto postižením</i>	100,0 %	81,6 %	78,6 %	3,0 %	18,4 %
	s vadami řeči	7 202	5 315	4 721	594	1 887
	<i>% z celkového počtu žáků s tímto postižením</i>	100,0 %	73,8 %	65,6 %	8,2 %	26,2 %
	s tělesným postižením	1 108	939	919	20	169
	<i>% z celkového počtu žáků s tímto postižením</i>	100,0 %	84,7 %	82,9 %	1,8 %	15,3 %
	s vývojovými poruchami učení	44 053	43 086	41 691	1 395	967
	<i>% z celkového počtu žáků s tímto postižením</i>	100,0 %	97,8 %	94,6 %	3,2 %	2,2 %
	s vývojovými poruchami chování	12 900	11 926	11 610	316	974
	<i>% z celkového počtu žáků s tímto postižením</i>	100,0 %	92,4 %	90,0 %	2,4 %	7,6 %
	se souběžným postižením více vadami	10 987	4 637	3 808	829	6 350
<i>% z celkového počtu žáků s tímto postižením</i>	100,0 %	42,2 %	34,7 %	7,5 %	57,8 %	
žáci s poruchami autistického spektra	3 599	2 169	2 047	122	1 430	
<i>% z celkového počtu žáků s tímto postižením</i>	100,0 %	60,3 %	56,9 %	3,4 %	39,7 %	

Počty a podíly žáků se znevýhodněním v ZŠ v letech 2010/11 až 2017/18

	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Počet žáků	789 486	794 642	807 950	827 654	854 137	880 251	906 188	926 108
Znevýhodnění podle § 16 odst. 9 (Z16/9)	70 723	71 791	72 110	73 629	75 848	78 717	81 644	95 631
– individuálně integrování	36 226	39 160	40 888	43 352	45 853	49 225	53 206	68 419
– ve speciálních třídách	34 497	32 631	31 222	30 277	29 995	29 492	28 438	27 212
Podíl Z16/9 na celkovém počtu žáků ZŠ	8,96%	9,03%	8,93%	8,90%	8,88%	8,94%	9,01%	10,33%
Podíl žáků individuálně integrováných z celkového počtu Z16/9	51,2%	54,5%	56,7%	58,9%	60,5%	62,5%	65,2%	71,5%
Podíl žáků ve speciálních třídách z celkového počtu Z16/9	48,8%	45,5%	43,3%	41,1%	39,5%	37,5%	34,8%	28,5%

**Trend v postupném přesunu žáků se SVP z ryze speciálních ZŠ do běžných ZŠ lze pozorovat dlouhodobě.** Snižující se podíl žáků se Z16/9 vzdělávajících se ve speciálních ZŠ činil ve školním roce 2015/16 30 %, loni 28 % a v letošním školním roce již jen 23 %.

Naopak **postupně narůstají podíly těchto žáků v běžných třídách ZŠ**, a to ze 70 % ve školním roce 2015/16 na 72 % ve školním roce 2016/17 a 77 % v aktuálním školním roce. Ačkoli jsou tato zvýšení působena především významným nárůstem diagnostikovaných vývojových poruch, lze nárůst pozorovat v různé míře u všech sledovaných druhů a stupňů Z16/9.

**Meziročně došlo k nárůstu počtu žáků se Z16/9 o více než 17 %** (tj. o 13 987 žáků; ve vztahu ke školnímu roku 2015/16 o téměř 22 %, tj. o 16 914 žáků). Jedná se o dlouhodobý trend, do nějž se promítají především nárůsty počtu žáků s diagnostikovanými vývojovými poruchami učení a chování, s vadami řeči a v posledním roce se souběžným postižením více vadami.

### Vybrané přechody žáků ZŠ

		mezi šk. rokem 2015/16 a 2016/17	mezi šk. rokem 2016/17 a 2017/18
Přechod ze speciální ZŠ do běžné ZŠ		1 583	899
Přechod ze speciální ZŠ do běžné třídy ZŠ		854	483
z toho	do běžné třídy jiné ZŠ	638	483
	do běžné třídy těžze ZŠ (již ne speciální)	216	0
Přechod ze speciální třídy ZŠ do běžné třídy ZŠ		1 549	1 138
z toho	z běžné ZŠ	695	655
Přechod z běžné třídy ZŠ do speciální třídy ZŠ		2 212	2 455
z toho	do speciální ZŠ	1 703	1 639

Běžným trendům minulých let se vymykal pouze **dramatický nárůst počtu žáků s diagnostikovanými vývojovými poruchami učení a chování**. V případě vývojových poruch učení došlo ve srovnání s předchozím školním rokem k nárůstu o 7 415 žáků, resp. o 20 % (ve srovnání se školním rokem 2015/16 dokonce o 8 172, tj. o téměř 23 %). U vývojových poruch chování pak došlo ve srovnání s předchozím školním rokem k nárůstu o 3 675 žáků, o více než 40 % (ve srovnání se školním rokem 2015/16 dokonce o téměř 63 %).

Podíly počtu žáků se Z16/9 dlouhodobě oscilovaly okolo 9 %. V letošním školním roce však poprvé překonaly hranici 10 % (především v důsledku nárůstu počtu žáků s diagnostikovanou vývojovou poruchou učení nebo chování).

Mezi školním rokem 2016/17 a 2017/18 došlo k poměrně masivnímu **nárůstu celkového počtu žáků se SVP žáků, a to o 26 %**. Na tomto nárůstu se nejvíce podílela kategorie žáků se Z16/9 (63 %), zejména v souvislosti s významným zvýšením počtu žáků s diagnostikovanými vývojovými poruchami učení a chování.

Počty žáků se SVP však v relativním vyjádření narostly významně ve všech sledovaných kategoriích, a to i ve zcela nových, kde SVP spočívají v odlišném kulturním prostředí žáka nebo v jeho odlišných životních podmínkách. V tomto ohledu je tedy možné konstatovat, že dochází k postupné **implementaci systému nových diagnostik**.

Z PO je při meziročním srovnání možné zaznamenat poměrně **vysoké nárůsty především u počtů AP. K 30. 9. 2017 vykázaly ZŠ 13 660 AP, kteří odpovídali 9 308,8 úvazku. Z celkového součtu úvazků AP vykázaného všemi školami (12 406,9) tak připadalo téměř 75 % na ZŠ. Meziroční nárůst pak činí 2 812,5 úvazků (43 %).**

K 30. 9. 2017 celkem 42 208 žákům ZŠ se SVP nebo nadáním bylo poskytováno 97 365 PO.

Z celkového počtu 97 365 PO jich bylo 84 631, tj. **87 % poskytováno v běžných ZŠ.**

**Nejčastěji poskytovanými PO** byly hodinová pedagogická intervence ve škole (14 923), hodinový předmět speciálně pedagogické péče (7 610) a AP sdílený ve škole s úvazkem 0,50 (6 107).

Nejvíce PO bylo poskytováno žákům s následujícími hlavními/prvními znevýhodněními (bez ohledu na souběžné postižení více vadami): středně závažné poruchy učení (23 200), lehké mentální postižení (11 842) a dlouhodobé SVP vyplývající ze zdravotního stavu či jiných okolností (8 457).

**U 11 289 žáků se středně závažnými poruchami učení** jako hlavním/prvním znevýhodněním (bez ohledu na souběžné postižení více vadami) byly nejčastěji poskytovanými PO hodinová pedagogická intervence ve škole (6 043) a hodinový předmět speciálně pedagogické péče (3 975).

**Pro 5 351 žáků se sociálním znevýhodněním**, tj. s odlišnými kulturními anebo životními podmínkami (bez ohledu na jiná znevýhodnění nebo nadání) bylo poskytováno celkem 14 715 PO (resp. 1 125 PO v případě 468 žáků pouze se sociálním znevýhodněním, tj. bez jiného znevýhodnění nebo nadání). Nejčastěji poskytovanými PO byly hodinová pedagogická intervence ve škole (1 871), AP sdílený ve škole s úvazkem 0,50 (912) a AP sdílený ve škole s úvazkem 0,75 (827).

Pro celkem **502 nadaných žáků** (bez ohledu na případná znevýhodnění) bylo poskytováno celkem 1 346 PO (resp. 215 PO v případě 105 žáků pouze nadaných bez případných znevýhodnění). Nejčastěji poskytovanými PO byly hodinová pedagogická intervence ve škole (140) a alternativní učebnice (112).

Ve školním roce 2016/17 bylo v ZŠ vykázáno téměř 55 tisíc PO (86 % všech školami a školskými zařízeními vykázaných PO), z toho více než 46,5 tisíce (85 %) s požadavkem na finanční prostředky. Finanční požadavky ZŠ na PO představovaly zhruba 78 % všech finančních požadavků uplatněných školami a školskými zařízeními (1,490 mld. Kč z 1,921 mld. Kč).

Z hlediska počtu PO jako celku sice zcela dominují POB (62 %), z pohledu nákladovosti však jednoznačně POA, která jsou spojena s vysokou normovanou finanční náročností. Jedná se především o PO typu AP, kterých ZŠ vykázály v přepočtu na úvazky 3 143, z toho 81 % s finančními nároky (roční nákladovost odpovídá více než 954,3 mil. Kč). Ze všech požadavků škol a školských zařízení na finanční prostředky spojené s poskytováním PO typu AP tak připadá na ZŠ 71 %.

Zatímco **speciální ZŠ** představují v ČR jen 8 % ze všech ZŠ, z pohledu poskytování PO na tomto systému participují relativně více než školy běžné, neboť ve finančním vyjádření činí jejich požadavky **více než 14 % z celkových finančních nároků ZŠ.**



#### 4. Hlavní závěry analýzy implementace společného vzdělávání ve středních školách

##### SŠ ve školním roce 2017/18

1) Jen žáci nižšího stupně víceletých gymnázií. 2) Bez žáků nižšího stupně víceletých gymnázií.	Celkem	Běžné střední školy			Speciální střední školy	
		Celkem	Běžné třídy	Spec. třídy		
Počet SŠ	1 308	1 170	×	×	138	
Počet tříd v SŠ	18 088	17 334	16 873	461	754	
Počet žáků v SŠ	403 018	397 476	392 776	4 700	5 542	
Počet žáků se znevýhodněním podle § 16 odst. 9	22 316	16 950	12 985	3 965	5 366	
<b>jako % celkového počtu žáků v SŠ</b>	<b>5,5 %</b>	<b>4,2 %</b>	<b>3,2 %</b>	<b>1,0 %</b>	<b>1,3 %</b>	
v tom	s lehkým mentálním postižením	4 718	3 121	694	2 427	1 597
	% z celkového počtu žáků s tímto postižením	100,0%	66,2%	14,7%	51,4%	33,8%
	se středně těžkým mentálním postižením	931	199	30	169	732
	% z celkového počtu žáků s tímto postižením	100,0%	21,4%	3,2%	18,2%	78,6%
	s těžkým mentálním postižením	113	10	1	9	103
	% z celkového počtu žáků s tímto postižením	100,0%	8,8%	0,9%	8,0%	91,2%
	se sluchovým postižením	443	251	234	17	192
	% z celkového počtu žáků s tímto postižením	100,0%	56,7%	52,8%	3,8%	43,3%
	se zrakovým postižením	293	181	167	14	112
	% z celkového počtu žáků s tímto postižením	100,0%	61,8%	57,0%	4,8%	38,2%
	s vadami řeči	281	248	220	28	33
	% z celkového počtu žáků s tímto postižením	100,0%	88,3%	78,3%	10,0%	11,7%
	s tělesným postižením	586	344	311	33	242
	% z celkového počtu žáků s tímto postižením	100,0%	58,7%	53,1%	5,6%	41,3%
	s vývojovými poruchami učení <sup>1)</sup>	516	516	516	0	0
	% z celkového počtu žáků s tímto postižením	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%
	s vývojovými poruchami učení <sup>2)</sup>	10 233	9 949	9 282	667	284
	% z celkového počtu žáků s tímto postižením	100,0%	97,2%	90,7%	6,5%	2,8%
	s vývojovými poruchami chování <sup>1)</sup>	65	65	65	0	0
	% z celkového počtu žáků s tímto postižením	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%
s vývojovými poruchami chování <sup>2)</sup>	951	811	635	176	140	
% z celkového počtu žáků s tímto postižením	100,0%	85,3%	66,8%	18,5%	14,7%	
se souběžným postižením více vadami	2 406	716	388	328	1 690	
% z celkového počtu žáků s tímto postižením	100,0%	29,8%	16,1%	13,6%	70,2%	
žáci s poruchami autistického spektra	780	539	442	97	241	
% z celkového počtu žáků s tímto postižením	100,0%	69,1%	56,7%	12,4%	30,9%	

##### Počty a podíly žáků se znevýhodněním v SŠ v letech 2010/11 až 2017/18

	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Počet žáků (studii) v denní formě vzdělávání (DFV)	496 966	470 347	443 719	423 863	412 532	405 632	404 311	403 018
Znevýhodnění podle § 16 odst. 9 (Z16/9) v DFV	18 731	19 125	19 160	19 876	19 835	20 046	20 335	22 316
– individuálně integrování	6 532	7 295	7 807	8 872	8 982	9 505	10 482	12 985
– ve speciálních třídách	12 199	11 830	11 353	11 004	10 853	10 541	9 853	9 331
Podíl Z16/9 na celkovém počtu žáků SŠ v DFV	3,8%	4,1%	4,3%	4,7%	4,8%	4,9%	5,0%	5,5%
Podíl žáků individuálně integrovaných z celkového počtu Z16/9	34,9%	38,1%	40,7%	44,6%	45,3%	47,4%	51,5%	58,2%
Podíl žáků ve speciálních třídách z celkového počtu Z16/9	65,1%	61,9%	59,3%	55,4%	54,7%	52,6%	48,5%	41,8%

**Podíly počtu žáků se Z16/9 v SŠ dlouhodobě narůstají.** Jen od školního roku 2010/11 se zvýšily o zhruba 1,7 procentního bodu (z 3,8 % na téměř 5,5 % ve školním roce 2017/18). Větší procentuální nárůst mezi předchozím a aktuálním školním rokem (o 0,5 p. b.) je dán především nárůstem v kategoriích **vývojových poruch** (souhrnně o 2 209 žáků). Podobně jako u MŠ a ZŠ i u SŠ dlouhodobě rostou podíly žáků individuálně integrovaných do běžných tříd, které v posledních dvou letech nabírají na dynamice, která je však do značné míry působena právě skutečností, že se zvyšují podíly v zastoupení těch druhů (a stupňů) Z16/9, se kterými jsou žáci snadněji individuálně integrovatelní do běžných tříd.

Mezi školními roky 2016/17 a 2017/18 došlo k poměrně významnému **nárůstu počtu žáků se SVP**, a to o více než 19 %. Na tomto nárůstu se nejvíce podílela kategorie žáků se Z16/9 (49 %), o které již bylo výše pojednáno především v souvislosti s nárůstem počtu žáků s diagnostikovanými vývojovými poruchami učení a chování. Obdobně jako u ZŠ, i zde počty žáků se SVP v relativním vyjádření narostly ve všech sledovaných kategoriích.

Pokles celkového počtu žáků SŠ se významně projevil na struktuře ryze speciálních SŠ. Počet žáků poklesl mezi školními roky 2015/16 a 2016/17 o 1 097 (o 16 %), resp. mezi předchozím a aktuálním školním rokem o dalších 358 žáků (o 6 %).

Aktuálně se v ryze speciálních SŠ vzdělává 5 542 žáků (1 % všech žáků SŠ). Zatímco ve školním roce 2016/17 to bylo ještě 5 900 žáků (1 %) a ve školním roce 2015/16 6 997 žáků (2 % – avšak zde byli ještě započítáváni žáci ze škol při zařízeních ústavní a ochranné výchovy). I ve středním vzdělávání se však dlouhodobě projevuje **trend postupného přesunu žáků se SVP z ryze speciálních SŠ do běžných SŠ**. Současně se na této skutečnosti podílí slučování škol, kdy z pohledu statistiky – dojde-li ke sloučení běžné a speciální SŠ, je na takovou školu následně pohlíženo jako na běžnou SŠ.

Meziročně došlo k **nárůstu počtu žáků se Z16/9 o 10 %** (1 981 žáků; ve vztahu ke školnímu roku 2015/16 o více než 11 %, tj. o 2 270 žáků). Jedná se o postupný trend, který v daleko vyšší míře sledujeme i u ZŠ.

Pro minimálně 10 614 žáků (2. až 5. převažující stupeň podpory) bylo k 30. 9. 2017 dostupné doporučení ŠPZ vystavené v souladu s novou legislativou, což je o 10 427 více, nežli na začátku školního roku 2016/17 (187). Dalším 4 012 žákům byla přiznána PO v 1. stupni podpory (tuto podporu přiznává žákům převážně sama škola).

K 30. 9. 2017 vykázaly SŠ 975 AP, kteří odpovídali 790,4 úvazku. Z celkového součtu úvazků AP vykázaného všemi školami připadalo 6 % na SŠ, což je ve srovnání s MŠ (18 %) a ZŠ (75 %) **nejnižší hodnota**. Meziroční nárůst činil 189,9 úvazků (32 %).

K 30. 9. 2017 tak bylo ŠPZ diagnostikováno minimálně 47 % žáků SŠ z celkového počtu žáků se SVP a žáků (mimořádně) nadaných.

Celkem 2 373 žákům SŠ se SVP nebo (mimořádným) nadáním bylo poskytováno 4 191 PO. Z celkového počtu 4 191 PO jich bylo 68 %, tj. 2 852, poskytováno v běžných SŠ (z toho 81 %, tj. 2 308, v běžných třídách).

Ve školním roce 2016/17 SŠ vykázaly téměř 2,1 tisíce PO (**3 % ze všech školami a školskými zařízeními vykázaných PO**), z toho téměř 1,8 tisíce (86 %) s požadavkem na finanční prostředky. Finanční požadavky SŠ na PO představovaly zhruba jen **4 % ze všech finančních požadavků** uplatněných školami a školskými zařízeními (84,6 mil. Kč z 1,921 mld. Kč).

**Nejčastěji poskytovanými PO** byly AP s úvazkem 1,0 (447), AP sdílený ve škole s úvazkem 0,75 (313) a hodinová pedagogická intervence ve škole (293).

Nejvíce PO bylo poskytováno žákům s následujícími hlavními/prvními znevýhodněními (bez ohledu na souběžné postižení více vadami): středně těžké mentální postižení (567), lehké mentální postižení (531) a poruchy autistického spektra mimo dětského autismu se závažným odrazem do vzdělávání (436).

Pro **283 žáků se sociálním znevýhodněním**, tj. s odlišnými kulturními anebo životními podmínkami (bez ohledu na jiná znevýhodnění nebo nadání) bylo poskytováno celkem 619 PO, nejčastěji pracovní sešity pro rozvoj dílčích funkcí (44), AP sdílený ve škole s úvazkem 0,75 (38) a speciální učebnice pro výuku čtení a českého jazyka (34).

Pro **62 žáků s mimořádným nadáním** (bez ohledu na případná znevýhodnění) bylo poskytováno celkem 166 PO, nejčastěji hodinová pedagogická intervence ve škole (20) a odborné knihy (20) a pro **49 žáků nadaných** (bez ohledu na případná znevýhodnění) bylo poskytováno celkem 97 PO.

Zatímco **speciální SŠ** představují v ČR jen 11 % ze všech SŠ, z pohledu poskytování PO na tomto systému participují relativně více než školy běžné, neboť ve finančním vyjádření činí jejich požadavky **24 % z celkových finančních nároků SŠ**.

Z hlediska počtu PO jako celku sice zcela dominují POB (65 %), z pohledu nákladovosti však jednoznačně POA, která jsou spojena s vysokou normovanou finanční náročností. Jde především o PO typu AP, kterých SŠ vykázaly v přepočtu na úvazky 199,5 z toho 82 % s finančními nároky (roční nákladovost odpovídá více než 61,3 mil. Kč). **Ze všech požadavků škol a školských zařízení na finanční prostředky spojené s poskytováním PO typu AP však připadá na SŠ pouze necelých 5 %.**

#### **Závěry společné pro všechny stupně vzdělání**

- **Odliv dětí a žáků ze speciálních škol do běžných je dlouhodobým trendem.** Nelze tak jednoznačně potvrdit, že ve speciálních školách ubývá dětí v důsledku implementace inkluze. Data to nepotvrzují. Navíc, řada speciálních škol, pokud se sloučí s běžnou školou, je ve výsledku pak již považována za běžnou školu (ale v praxi je to de facto nadále „samostatné“ pracoviště pod společným ředitelstvím s běžnou školou, kde jsou jen děti se SVP, často právě s (L)MP.
- **Počet AP ve všech školách v posledních letech nepřetržitě roste.** Jen od školního roku 2010/11 k 30. 9. 2016 se zvýšil o 5 212,2 úvazku, tedy o více než 144 %. K 30. 9. 2016 bylo vykázáno 13 299 AP, k 30. 9. 2017 pak 17 725 AP, což představuje nárůst o 4 426 fyzických osob. **ŠPZ ve spolupráci se školou a zákonným zástupcem volí tuto formu personální podpory nejčastěji, ačkoliv není vždy tou jedinou a často i vhodnou možností podpory žáka.**
- **Významně narůstají počty dětí/žáků s vývojovými poruchami učení nebo chování.** To může být částečně důsledkem kategorizace podpory podle míry obtíží žáka, protože nyní mají i žáci s nižším stupněm tohoto znevýhodnění nárok na PO. Data potvrzují, že v této kategorii žáků jsou také žáci v pásmu hraničního intelektu, pro které nebyl původně zaveden vlastní identifikátor znevýhodnění. Je tedy velmi pravděpodobné, že právě tato skupina žáků přispěla k rozšíření této kategorie znevýhodnění.
- **Ve všech krajích ČR, kde došlo k poklesu proporce žáků s diagnostickou kategorií mentálního postižení.** Došlo ke komplementárnímu vzestupu proporce dětí s poruchami učení nebo chování.

- **Systém PO v drtivě většině případů využívají především ZŠ.** Dále na systému významněji participují MŠ, méně SŠ. Ze školských zařízení pak nejvíce školní družiny. Ostatní školy a školská zařízení v prvním roce náběhu společného vzdělávání využívaly tohoto systému spíše v ojedinělých případech.
- **Nejčastěji vykázaným PO byla Pedagogická intervence ve škole (1 hodina).** Byla vykázána téměř 10tisíckrát, z toho více než v 80 % případů s požadavkem na finanční prostředky. **Nejnákladnějšími byla PO typu AP.** Bylo jich vykázáno v přepočtu na úvazky více než 4,1 tisíce, z toho téměř 3,6 tisíce (87 %) s požadavky na finance (finanční nároky tak odpovídají více než 1,345 mld. Kč). V obou výše uvedených případech se jedná o POA.
- **Nejčastěji vykázanými POB byly Speciální didaktické (manipulační) pomůcky pro výuku čtení a psaní.** Byly vykázány téměř 3tisíckrát, z toho v téměř 89 % případů s požadavkem na finance. **Nejnákladnějším POB však byly Speciální učebnice pro výuku žáků s mentálním postižením,** které byly vykázány 1 233krát, z toho 903 s požadavky na finanční prostředky.
- **V Doporučeních pro vzdělávání žáků se SVP** dlouhodobě přetrvává problém transformace závěrů posuzování potřeb žáka do užitečného sdělení pro pedagogy. V závěrech vyšetření podstatných pro vzdělávání žáka se kvalita dat ve formulářích ŠPZ lišila nejvíce, a to jak v rozsahu podpory škole, tak v kvalitě popisu a interpretace závěrů vyšetření. **ŠPZ mnohdy nedokáží popsat, jak se má znevýhodnění žáka promítnout do metod výuky při vzdělávání,** co je třeba v metodách zohlednit a které skupiny metod je vhodné zvolit nebo naopak vynechat.
- Ve školách často není jasně určena odpovědná osoba, která by měla komunikovat se ŠPZ o vydávaných doporučeních pro vzdělávání žáků se SVP. Na druhou stranu si školy stěžovaly, že s nimi **ŠPZ o vydávaných Doporučeních často vůbec nekomunikují.** Sladění informačních toků před vydáním Doporučení představuje jeden z nejsložitějších procesů v rámci navrhování a poskytování PO.
- **V „Doporučení pro vzdělávání žáků se SVP“ se objevují pochybení v souvislosti s AP (nejnákladnějším PO).** Často není uveden důvod, proč je AP poskytován a co má pro pedagoga v práci s žákem zajišťovat. Často v popisech nejsou respektovány obsahy činností AP uvedené v § 5 vyhlášky č. 27/2016 Sb. nebo různé úrovně asistenční služby, které definuje katalog prací. AP bývá doporučován např. i u mírných poruch učení, u nadaných žáků doporučován není.

#### **Pozitiva implementace společného vzdělávání**

- Žákům se SVP v běžných školách se dostalo strukturované podpory, což oceňují rodiče i školy. Oproti minulosti školy věděly, na co a za jakých podmínek mají žáci nárok.
- Začaly se více odhalovat a řešit problémy se žáky s poruchami chování a s autismem, které představují pro školy největší zátěž z pohledu nároků na práci pedagoga.
- Nedošlo k žádnému skokovému přesunu žáků se SVP ze speciálních škol do škol běžných. Do běžných škol přešli ti žáci, jejichž znevýhodnění umožňuje vzdělávání s podporou v běžné škole. V řadě případů došlo k úspěšné integraci žáků se SVP do běžných škol – týká se to jak žáků s LMP, tak tělesně postižených, či žáků se smyslovým postižením.
- Nedošlo k žádnému oslabení speciálního školství. Paradoxně systém PO podpořil i žáky speciálních škol.
- Pedagogové řady škol, zejména těch, kde měli již z minulosti zkušenosti se vzděláváním žáků se SVP, dokázali naplnit očekávání společného vzdělávání v zájmu žáků.

#### **Negativa implementace společného vzdělávání**

- Implementaci společného vzdělávání komplikovala náročná administrativa spojená s nárokovými PO.
- Ze strany krajských úřadů došlo k nepochopení financování speciálních škol (popř. tříd) prostřednictvím PO, kdy systémová podpora speciálního školství byla nahrazena výrazně

nákladnější podporou prostřednictvím PO, podporou určenou primárně na společné vzdělávání žáků se SVP v běžných školách po dobu existence zvýšených normativů.

- Přípravenost pedagogů běžných škol v oblasti speciálně pedagogických dovedností nebyla dostatečná, DVPP podporující implementaci společného vzdělávání se zaměřilo jen na dílčí problematiku.
- Nebyla včas řešena skutečnost, že některá ŠPZ a některé školy mají stejného zřizovatele, což může významně ovlivňovat podmínky přiznávání PO (vlastním) žákům, čímž může docházet k výraznému „zdražování“ speciálního vzdělávání ve školách (a pravděpodobně i ve třídách) zřízených podle § 16, odst. 9.
- V některých regionech se zvýšil tlak na málotřídní školy, aby na základě ustanovení § 19, odst. 1 vyhlášky č. 27/2016 Sb., zařazovaly i žáky se středně těžkým a těžkým mentálním postižením nebo kombinovaným postižením, ačkoliv nemohly naplnit podmínky pro jejich vzdělávání.
- Přetrvávaly významné rozdíly doporučených PO u stejných druhů znevýhodnění, kdy jen rozsah počtu PO se pohyboval od 19 na žáka až po 0,75 PO na žáka.

## 5. Financování společného vzdělávání

Systém financování společného vzdělávání je součástí celého systému financování regionálního školství. Současné znění školského zákona týkající se financování regionálního školství (účinné do 31. 8. 2018) vychází z vysoké míry rozhodovacích pravomocí krajských úřadů. Systém financování společného vzdělávání se ve školním roce 2016/2017 realizoval:

- formou příplatků na zdravotní postižení (příplatky k základním normativům nebo procentní zvýšení základního normativu na vzdělávání žáků bez postižení) – stanovení je plně v kompetenci krajských úřadů;
- formou „nadnormativního“ dofinancování potřeb školy z povinně vytvářené rezervy krajského úřadu, zejména pro AP v jednotlivých školách, co je opět v kompetenci krajských úřadů;
- formou rozvojových programů vyhlášených MŠMT;
- došlo k náběhu financování postupně přiznávaných nárokových PO podle § 16 školského zákona a vyhlášky č. 27/2016 Sb., tj. školy a školská zařízení obdržely garantovanou jednotnou výši finanční normované náročnosti poskytovaných podpůrných opatření. Financování zajišťují u škol a školských zařízení zřizovaných krajem, obcí, svazkem obcí a soukromého školství krajské úřady z finančních prostředků poskytnutých jim z MŠMT. Školy a školská zařízení zřizovaná MŠMT a školství církevní jsou financovány přímo z MŠMT. O finanční prostředky na PO investičního charakteru žádají školy nebo školská zařízení přímo MŠMT.

Na PO bylo v roce 2016 vynaloženo celkem 58 734 347 Kč. V roce 2017 byla školami či školskými zařízeními všech zřizovatelů k 31. říjnu 2017 poskytována PO v celkové výši 2 312 462 588 Kč (pokud škola začala poskytovat PO v lednu 2017, je v částce započteno všech 12 měsíců roku).

**Financování škol zřízených podle § 16 odst. 9 školského zákona** (tzv. speciálních) je nastaveno tak, že prioritní zdroj jejich financování tvoří financování normativní, tj. na „dítě, žáka“, včetně příplatku na zdravotní postižení. Příplatek zohledňuje především nižší počet žáků v těchto školách (popř. třídách). Krajské úřady dále mohou tyto školy dofinancovat z krajské rezervy, kterou si vytváří z finančních prostředků státního rozpočtu, které jim přiděluje MŠMT. Uplatňování dalších požadavků na finanční prostředky formou PO má být u těchto škol **zcela výjimečné**.

Ve školním roce 2017/18 výrazně vzrostly požadavky na finanční prostředky na PO ze strany škol zřízených podle § 16 odst. 9. Proto MŠMT přistoupilo ke změně výpočtu výše úprav rozpočtu RgŠ ÚSC. Požadavky škol a školských zařízení zřízených podle § 16 odst. 9 zřizovaných obcí, krajem nebo svazkem

obcí na financování PO byly jednotlivým krajům v roce 2017 rozepsány v celkové výši 143 230 223 Kč, což bylo **7 % z celkového objemu prostředků na PO v regionálním školství**.

Porovnáme-li PO personálního charakteru a PO v podobě pomůcek, tak **personální podpora** tvoří celkem 37 % poskytovaných PO, ale **97 % výdajů**.

Nejčastěji poskytované PO „Pedagogická intervence ve škole (1 hodina)“ tvořilo 12 % poskytovaných PO, ale jen 6 % výdajů. Naproti tomu AP sdílený ve škole (úvazek 0,5) a AP sdílený ve škole (úvazek 0,75) tvořili 12 % poskytovaných PO, ale **více než polovinu všech výdajů (56 %)**.

**Ne zcela efektivně funguje předpokládaný princip sdílení PO (nejen u asistentů, ale například u pedagogické intervence ad.). Nejčastěji platí co žák, to samostatné PO.**

**Významné rozdíly v nákladovosti přetrvávají mezi kraji.** Nejvíce PO vykázal Středočeský kraj (14 %), Ústecký (11 %) a Moravskoslezský (11 %). Naopak nejméně bylo vykázáno PO v Plzeňském kraji (3 %). Nejvyšší finanční nároky jsou spojeny se Středočeským a Moravskoslezským krajem (každý zhruba 1/8 celkových finančních nároků v daném období), následuje Ústecký kraj (zhruba 1/10). Naopak nejnižší vykázal Liberecký (1/30) a Plzeňský kraj (1/34).

Lze identifikovat jednotlivé školy, jejichž finanční náklady na PO typu B tvořila ve školním roce 2016/17 **významnou část celkových nákladů na tato opatření v kraji**. Zjištěné vysoké náklady mohou odrážet specifické potřeby žáků těchto škol (resp. vyšší počet těchto žáků na uvedených školách), zároveň je možné zvažovat v těchto školách vhodnost doporučení jednotlivých PO.